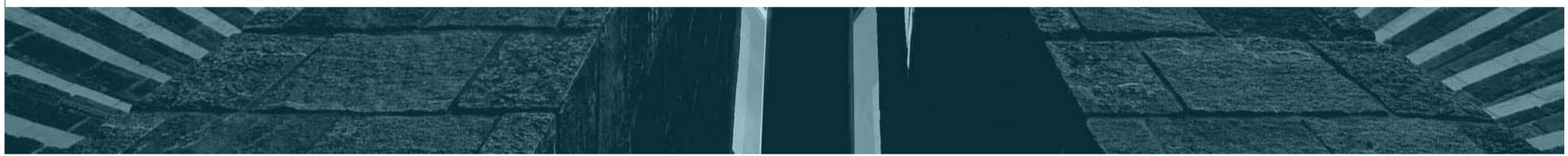




2017

台灣地區民眾能源使用行為調查





1

調查背景說明

背景說明

● 對國人目前能源資訊、使用狀況進行了解



調查方法

- 調查對象
 - ✦ 戶籍在台灣地區20個縣市，年齡18歲以上的民眾。
- 調查方法
 - ✦ 採用電話調查，隨機抽樣方式進行
- 調查時間
 - ✦ 106年10月11日~10月17日 晚間18:30~22:00進行
- 抽樣方法
 - ✦ 採分層比例隨機抽樣方式進行。
- 抽樣誤差
 - ✦ 共完成2,145份有效樣本，在95%信心水準下，抽樣誤差在正負3.0個百分點
- 樣本代表性分析
 - ✦ 依內政部106年08月人口資料，進行地區、性別、年齡加權處理。

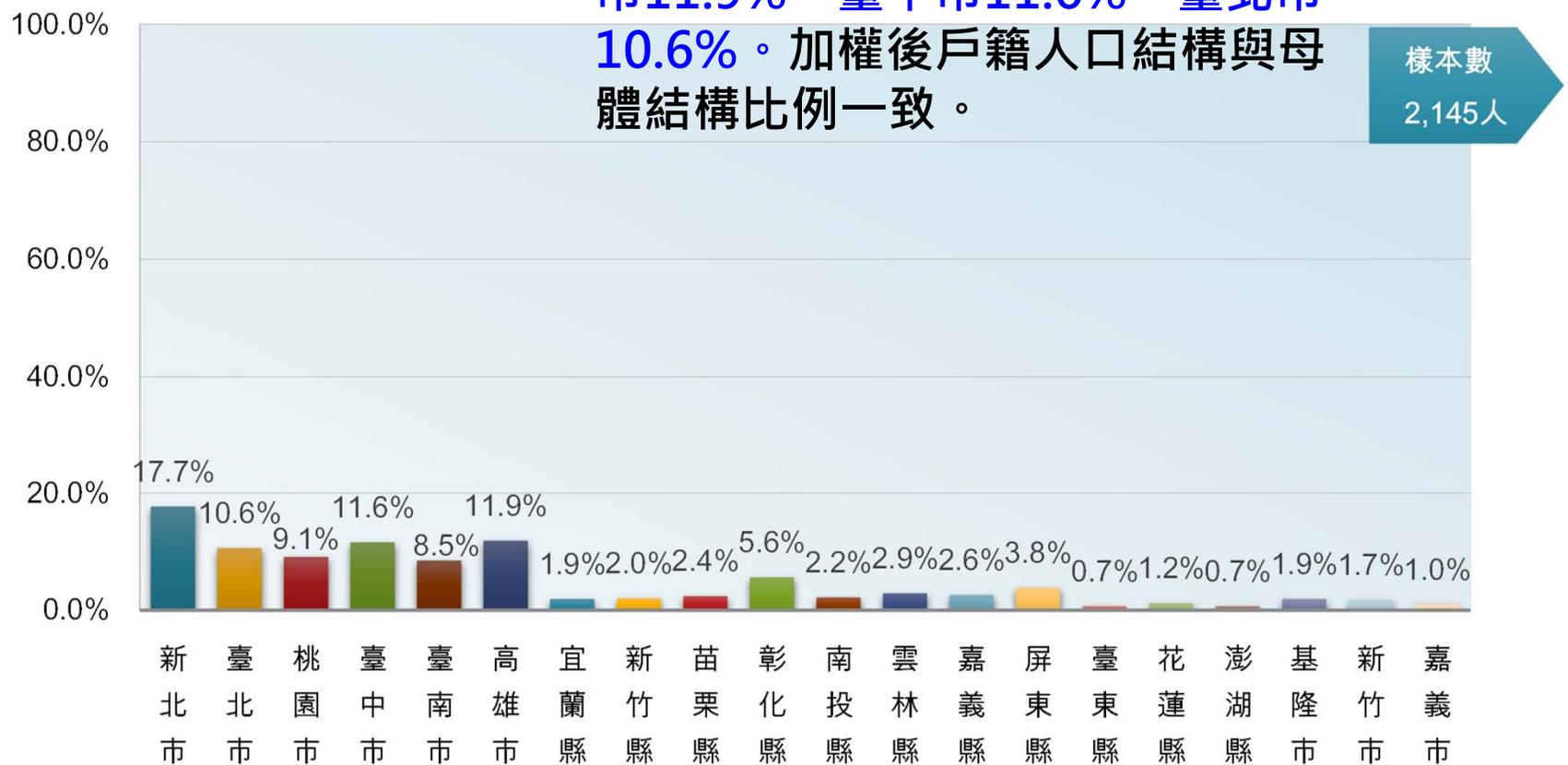


◀ 基本資料

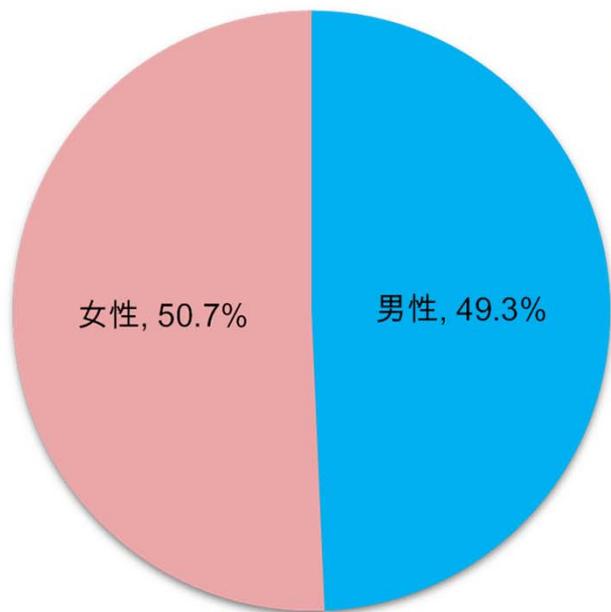
性別、居住地區、
年齡、教育程度
與職業等

母體分布

以戶籍在臺灣地區20個縣市的民眾為調查對象。新北市17.7%、高雄市11.9%、臺中市11.6%、臺北市10.6%。加權後戶籍人口結構與母體結構比例一致。



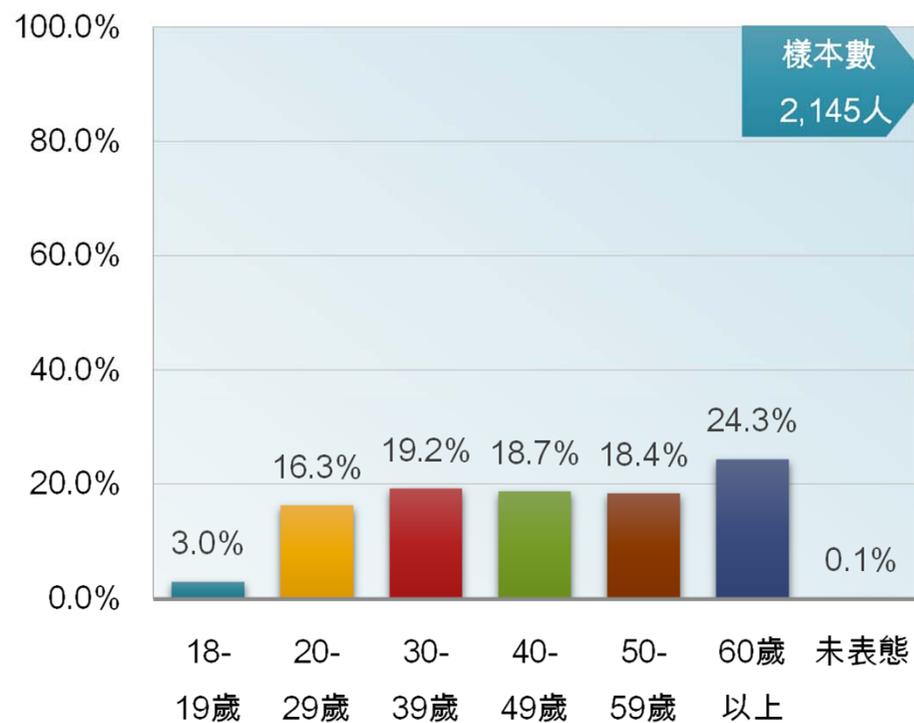
母體分布



樣本數
2,145人

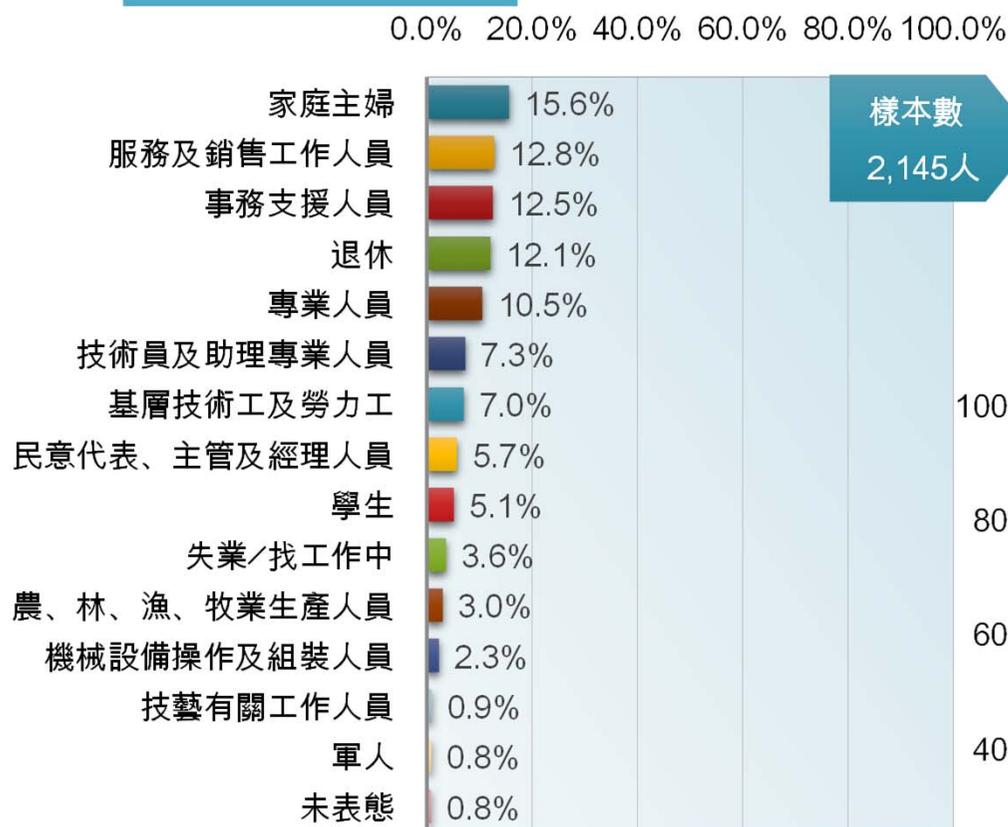
本次性別調查女性為50.7%、男性49.3%，加權後性別結構與母體結構比例一致。

本次年齡調查60歲以上為24.3%，30-39歲為19.2%、40-49歲為18.7%，加權後年齡人口結構與母體結構比例一致。



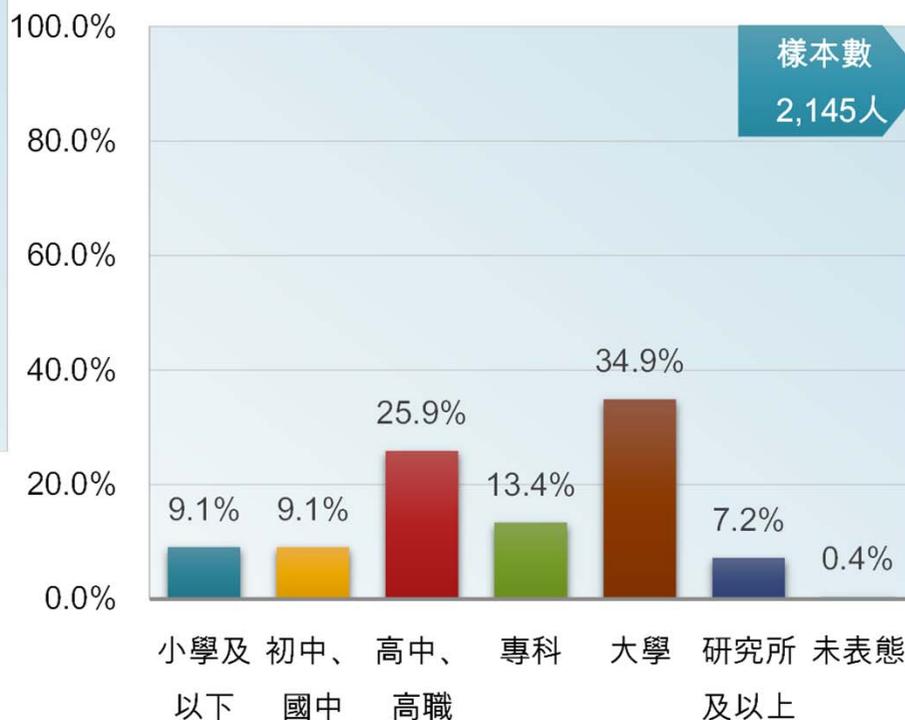
樣本數
2,145人

母體分布

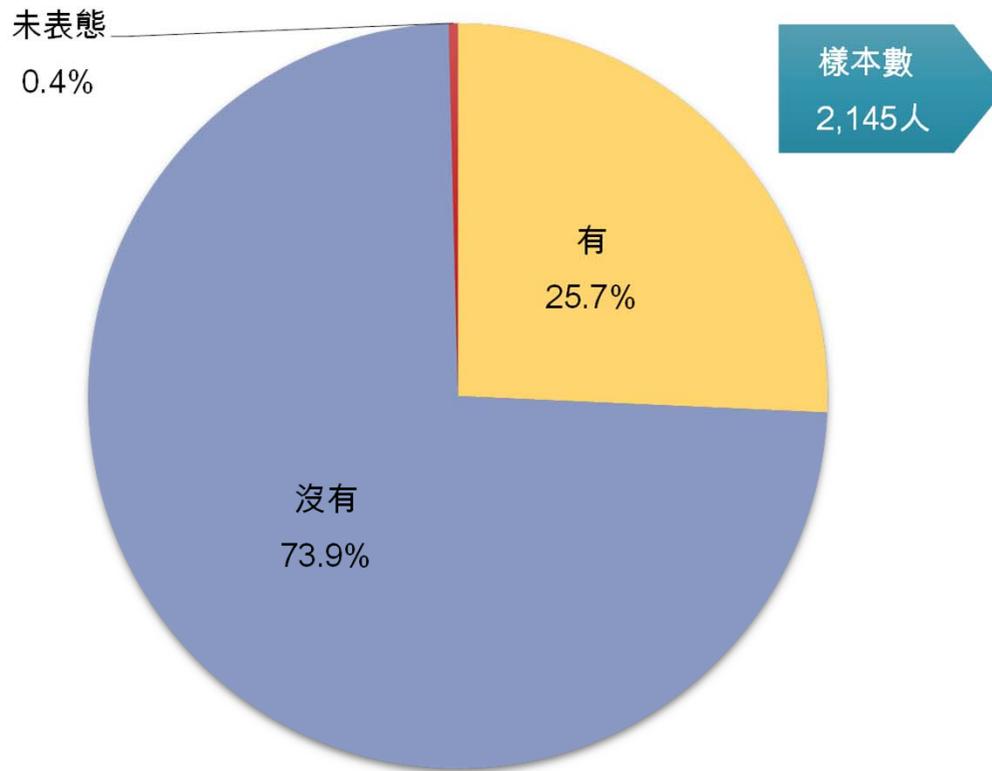


職業以家庭主婦的比例較高，占15.6%，其次依序為服務及銷售工作人員(12.8%)、事務支援人員(12.5%)等。

教育程度以大學的比例較高，占34.9%，其次依序為高中、職(25.9%)、專科(13.4%)等。



母體分布



家中是否有12歲以下的人同住，以沒有的比例較高，占73.9%，有的占25.7%，另有0.4%無明確意見。

請問您目前家中有沒有12歲以下的人與您同住？



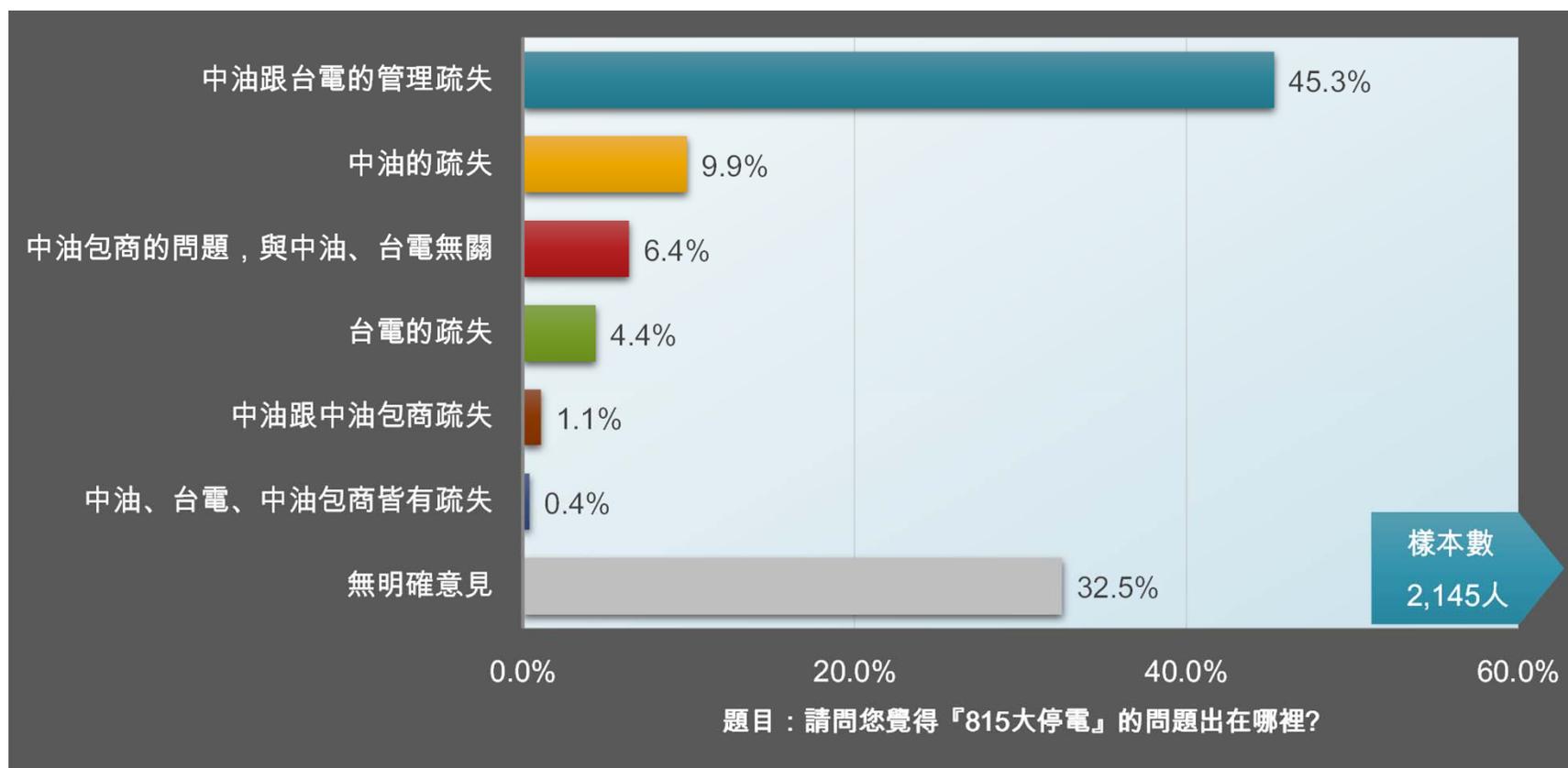
2

調査結果

『815大停電』的主責

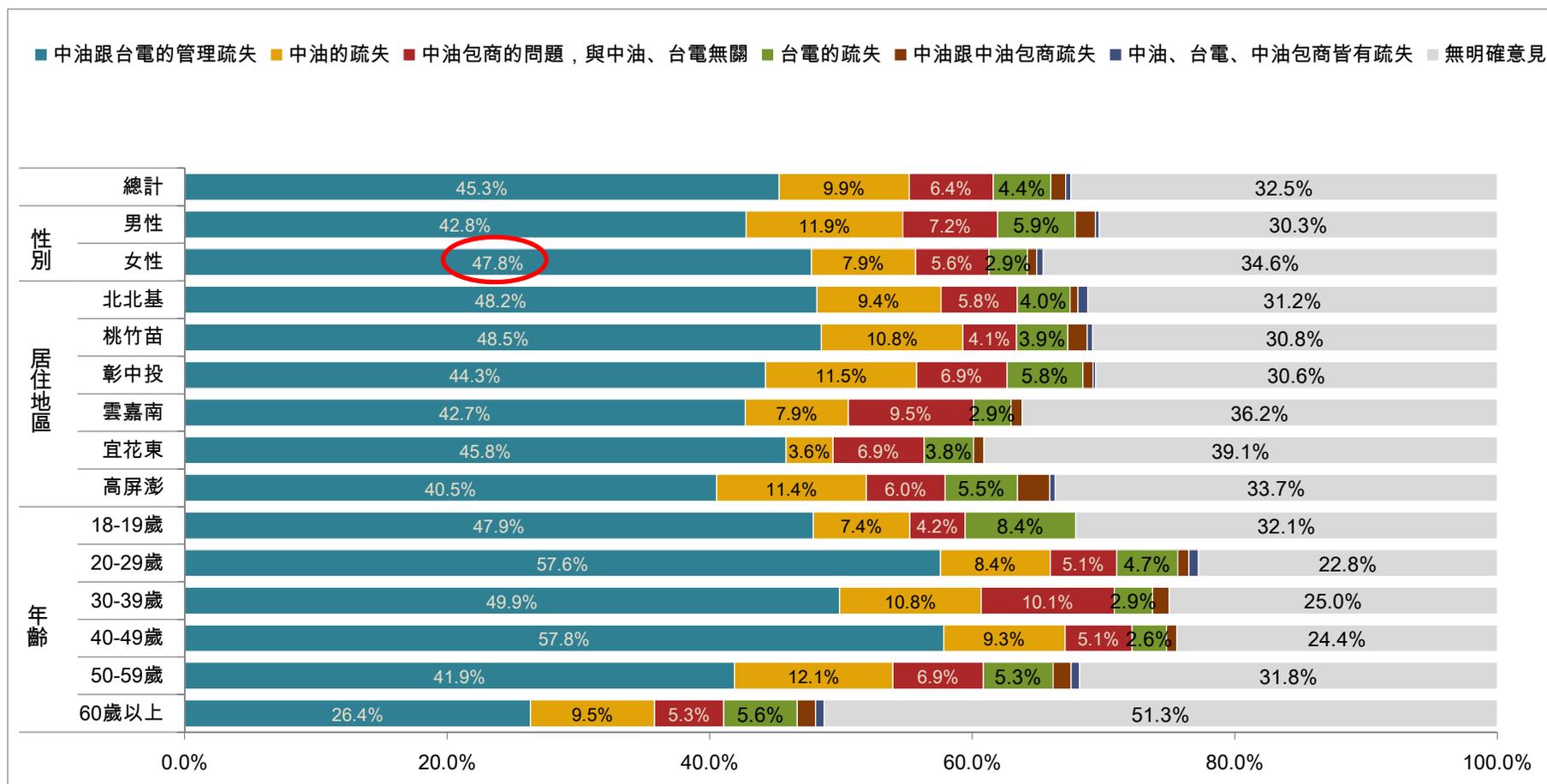
四成五的民眾認為中油跟台電的管理疏失是『815大停電』的主責

有45.3%的民眾認為中油跟台電的管理疏失是『815大停電』的主責，其次依序為中油的疏失(9.9%)、中油包商的問題，與中油、台電無關(6.4%)，32.5%無明確意見。



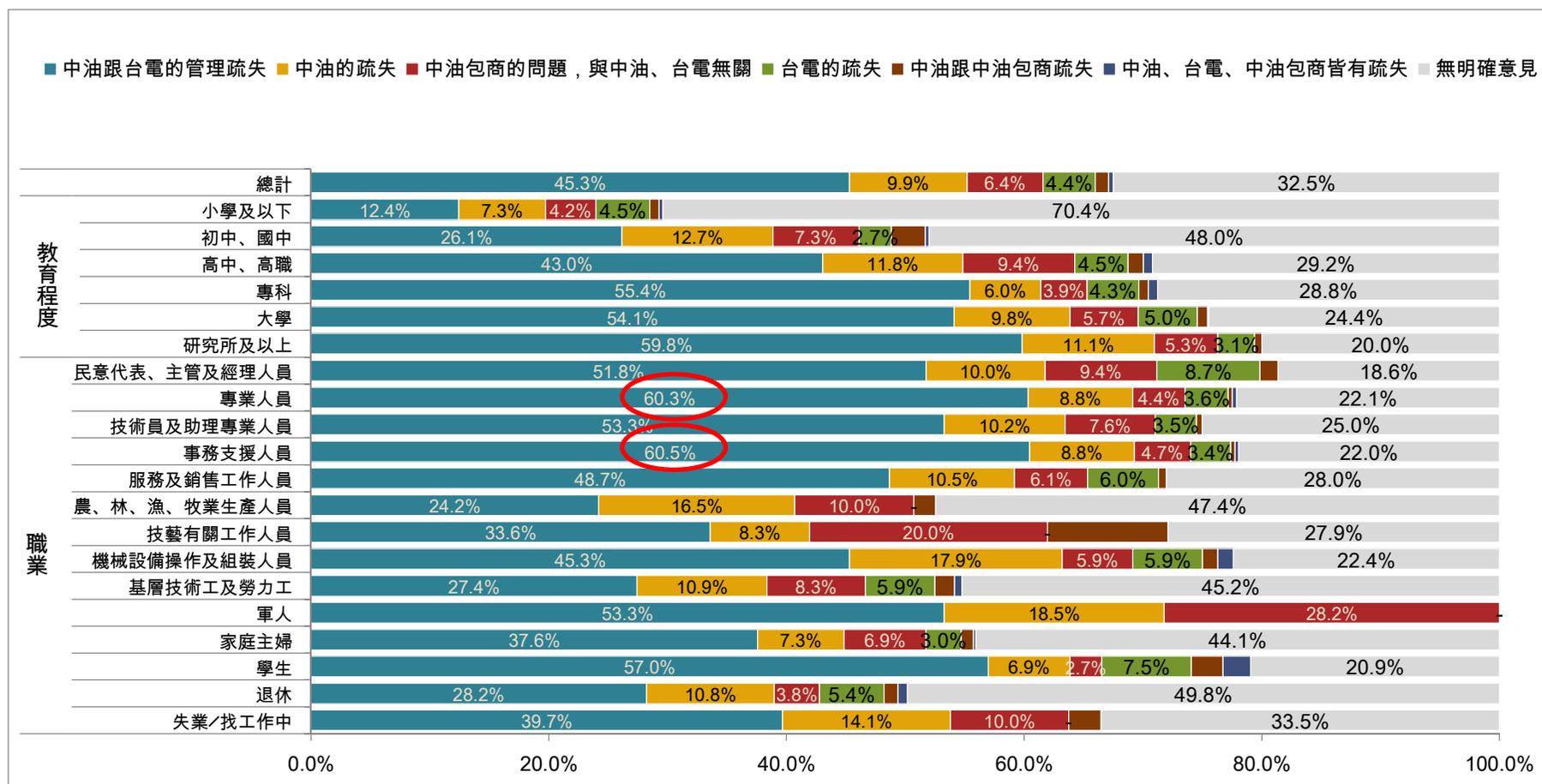
『815大停電』主責之交叉分析I

- 性別以女性認為中油跟台電的管理疏失是『815大停電』主責的比例較男性高，占47.8%。



『815大停電』主責之交叉分析II

- 職業以事務支援人員、專業人員認為認為中油跟台電的管理疏失是『815大停電』主責的比例較其他高，占60.5%、60.3%。

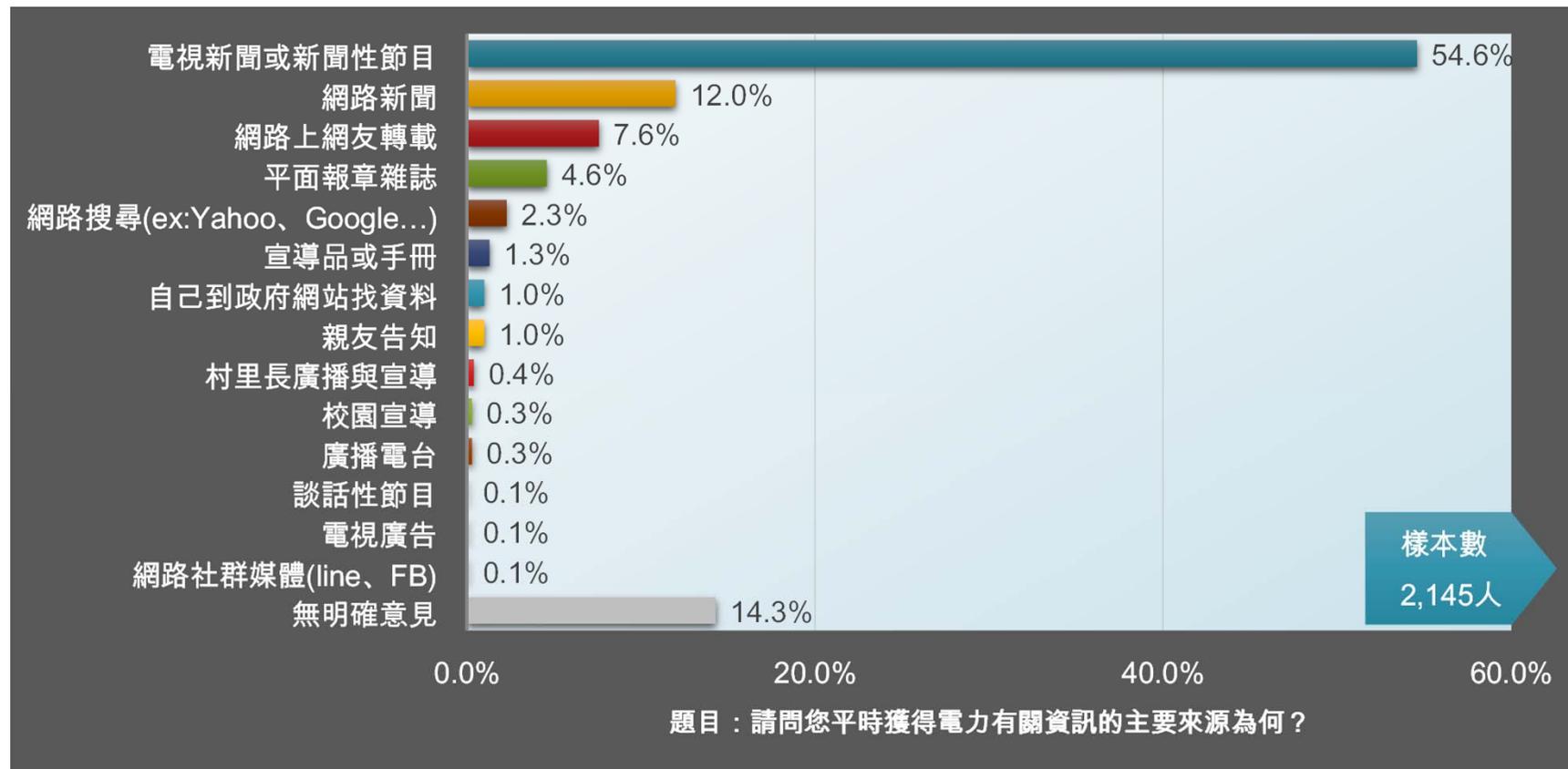




電力資訊主要來源

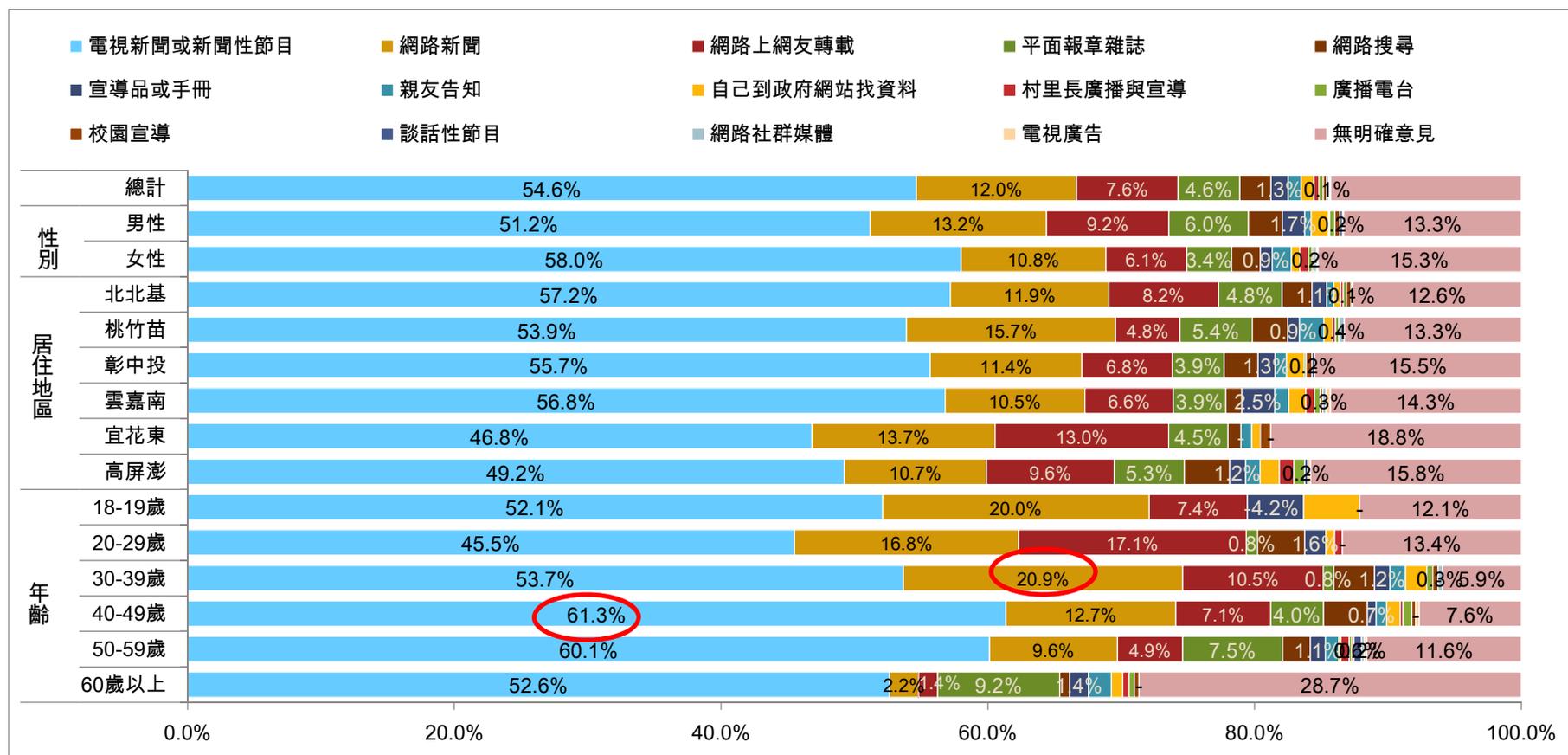
五成五的民眾主要從電視新聞或新聞性節目來獲知電力相關資訊

有54.6%的民眾主要從電視新聞或新聞性節目來獲知電力相關資訊，其次依序為網路新聞(12.0%)、網路上網友轉載(7.6%)等。



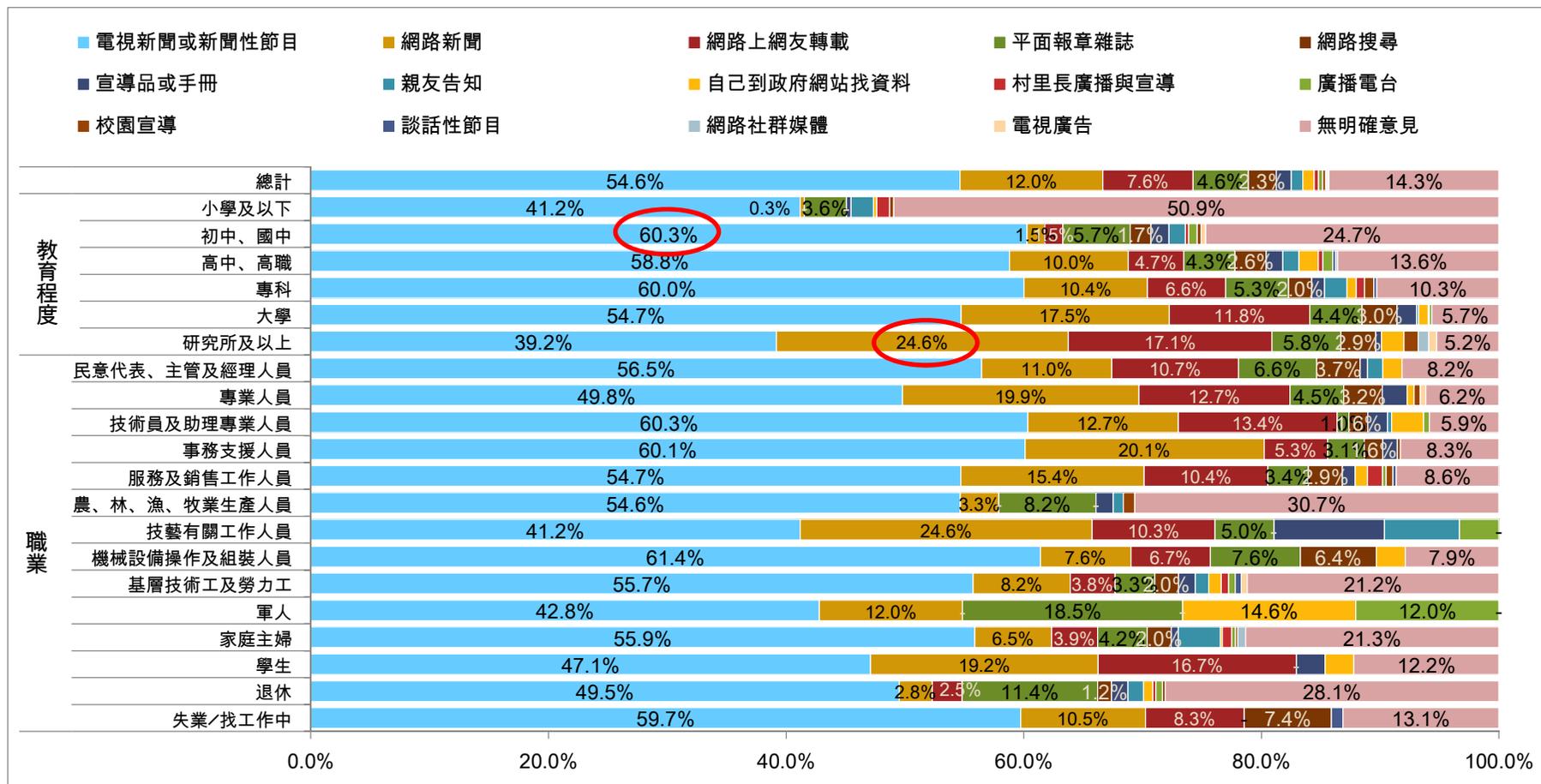
電力資訊主要來源之交叉分析I

- 年齡以40-49歲民眾主要從電視新聞或新聞性節目來獲知電力相關資訊的比例較其他高，占61.3%；30-39歲民眾主要從網路新聞來獲知電力相關資訊的比例較其他高，占20.9%



電力資訊主要來源之交叉分析I

- 教育程度以初中、國中民眾主要從電視新聞或新聞性節目來獲知電力相關資訊的比例較其他高，占60.3%；研究所及以上民眾主要從網路新聞來獲知電力相關資訊的比例較其他高，占24.6%

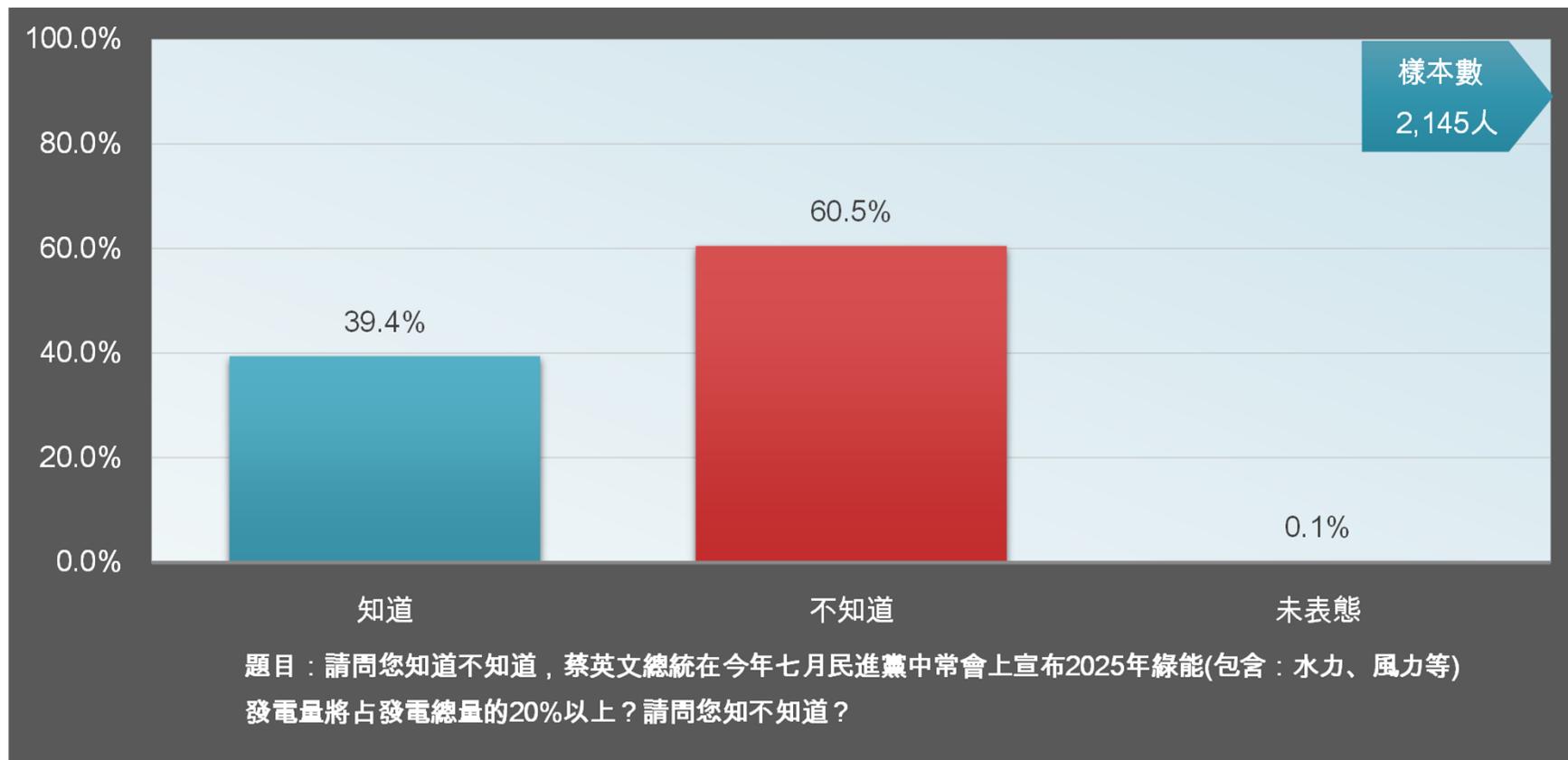




2025年綠能發電量占比 知曉度

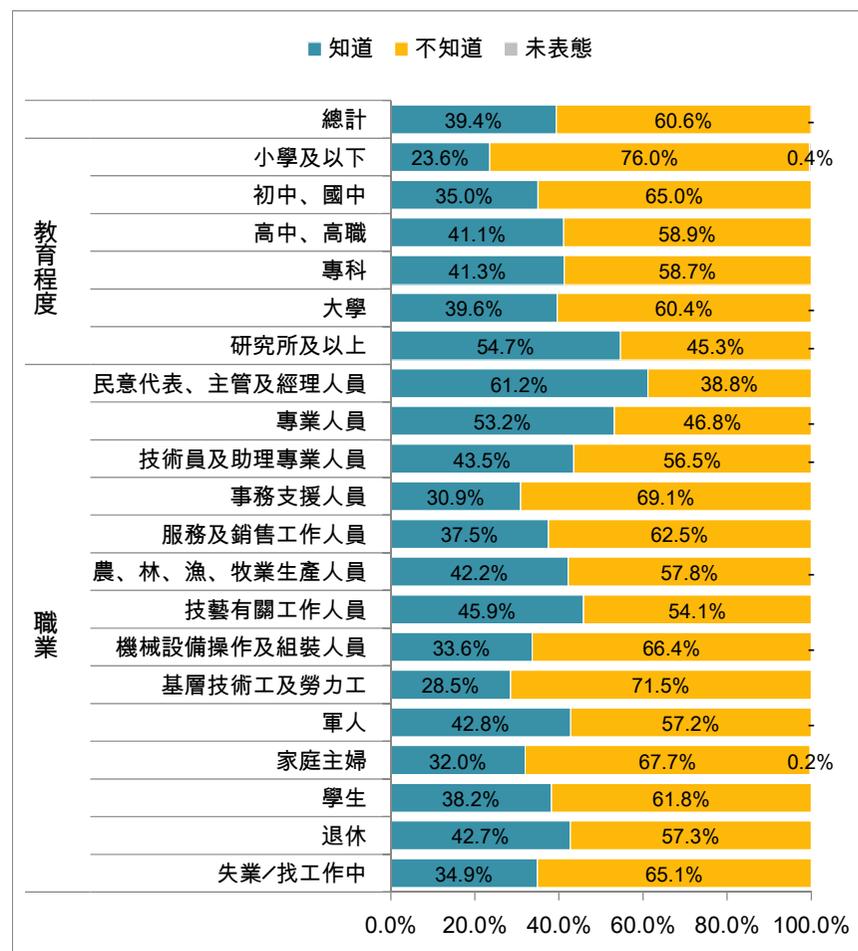
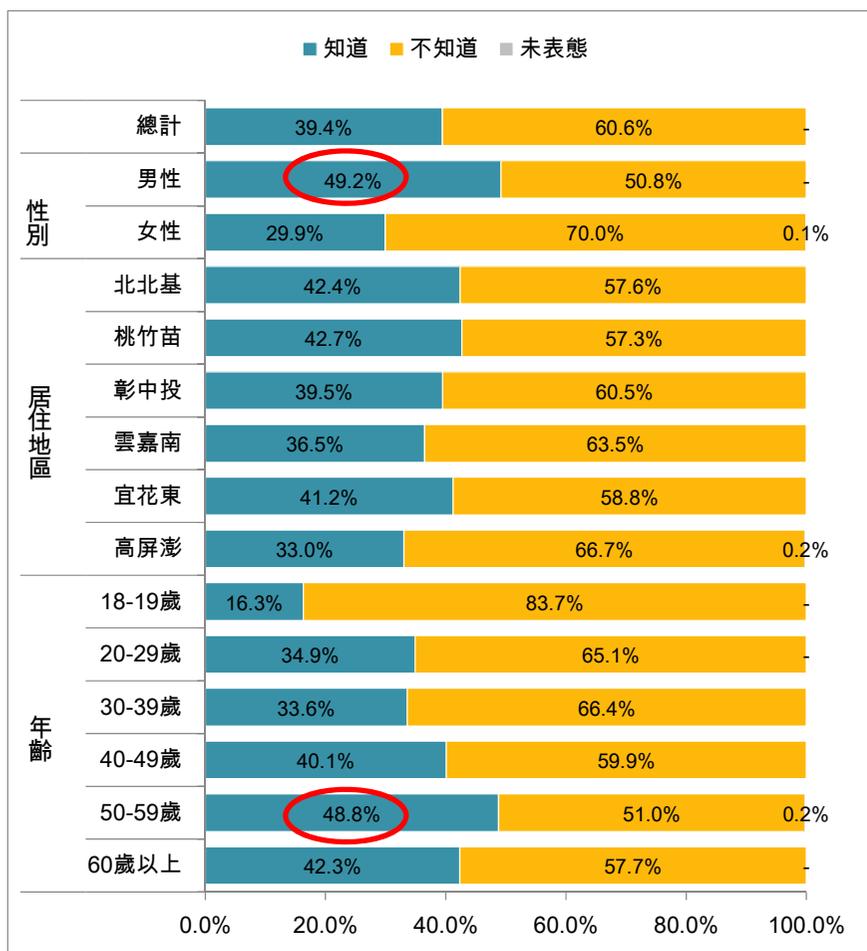
六成一的民眾不知道蔡英文總統宣布2025年綠能發電量的占比

- 有60.5%的民眾不知道蔡英文總統宣布2025年綠能發電量的占比；39.4%的民眾知道，0.1%未表態。



2025年綠能發電量占比知曉度之交叉分析

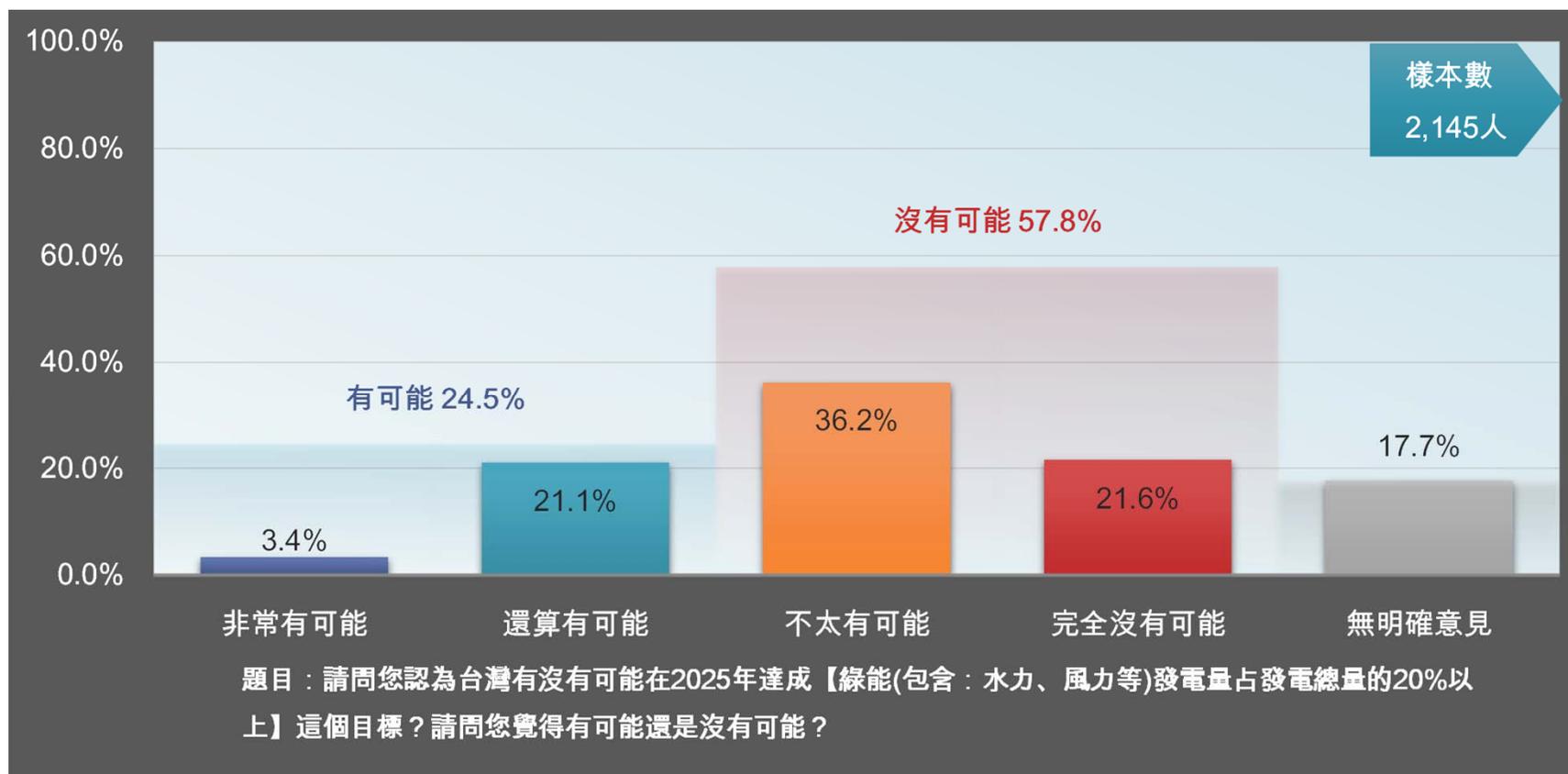
- 性別以男性表示知道的比例較女性高，占49.2%。
- 年齡以50-59歲民眾認為足夠的比例較其他高，占48.8%。



2025年綠能發電量占比
達成20%之可能性

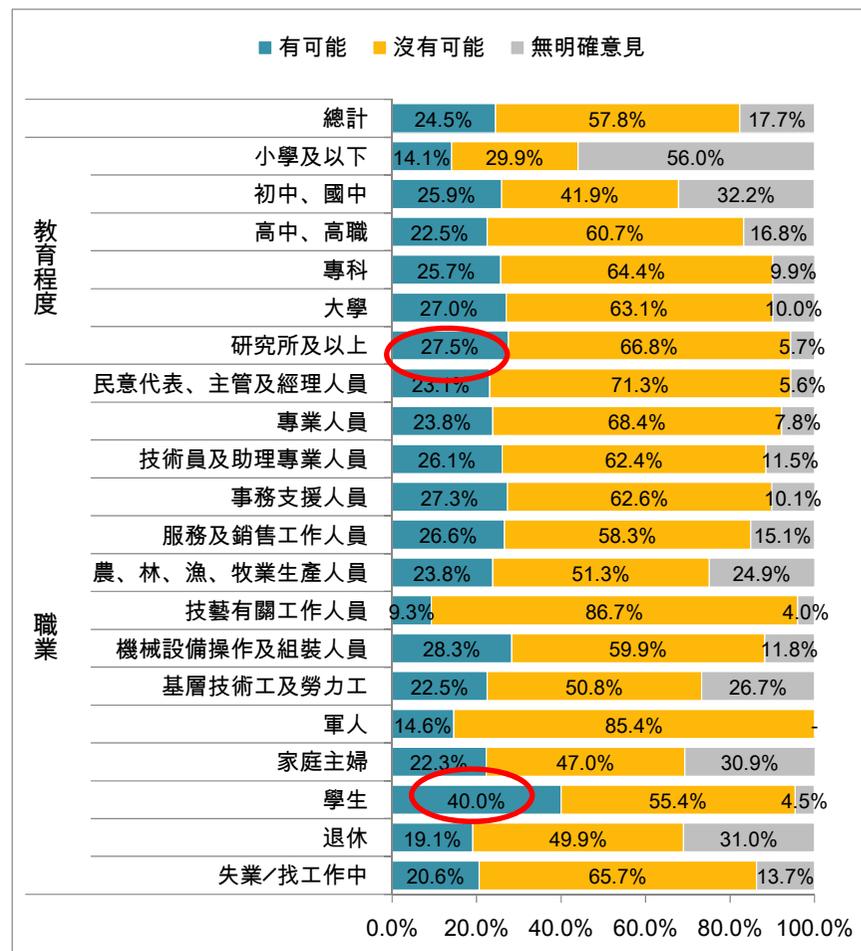
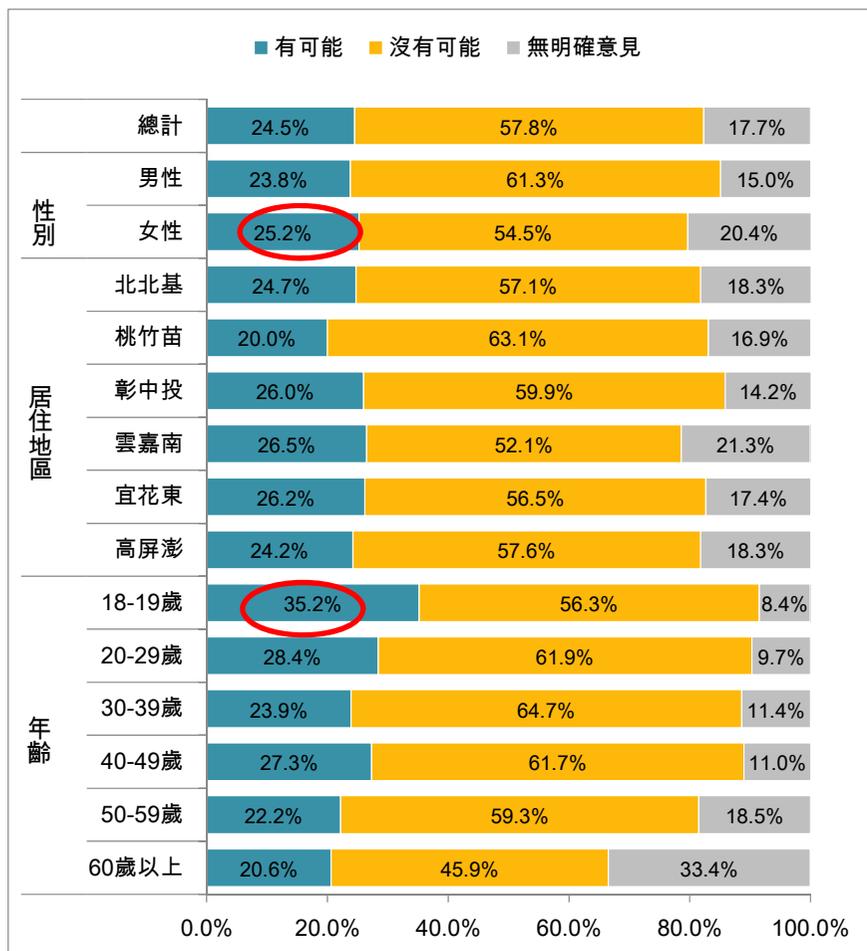
超過五成七的民眾認為2025年綠能發電量占比沒有可能達成20%

有24.5%的民眾認為2025年綠能發電量占比有達成的可能性(3.4%非常有可能，21.1%還算有可能)；57.8%認為沒有可能(36.2%不太有可能，21.6%完全沒有可能)，17.7%無明確意見。



2025年綠能發電量占比達成20%可能性之交叉分析

- 性別以女性認為有可能性的比例較男性高，占25.2%。
- 年齡以18-19歲民眾認為有可能性的比例較其他高，占35.2%。

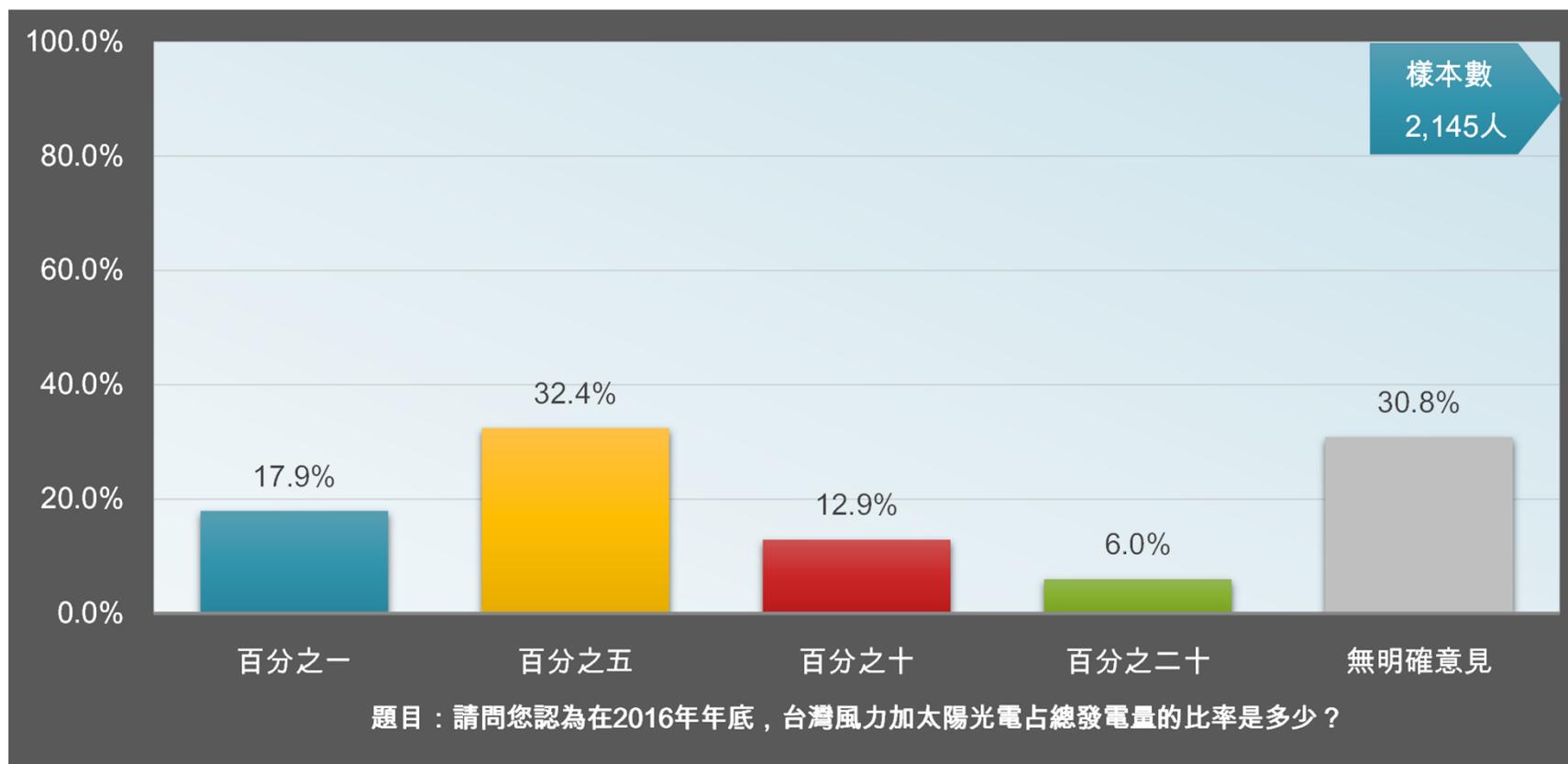




2016年底台灣風力 加太陽光電占比認知情形

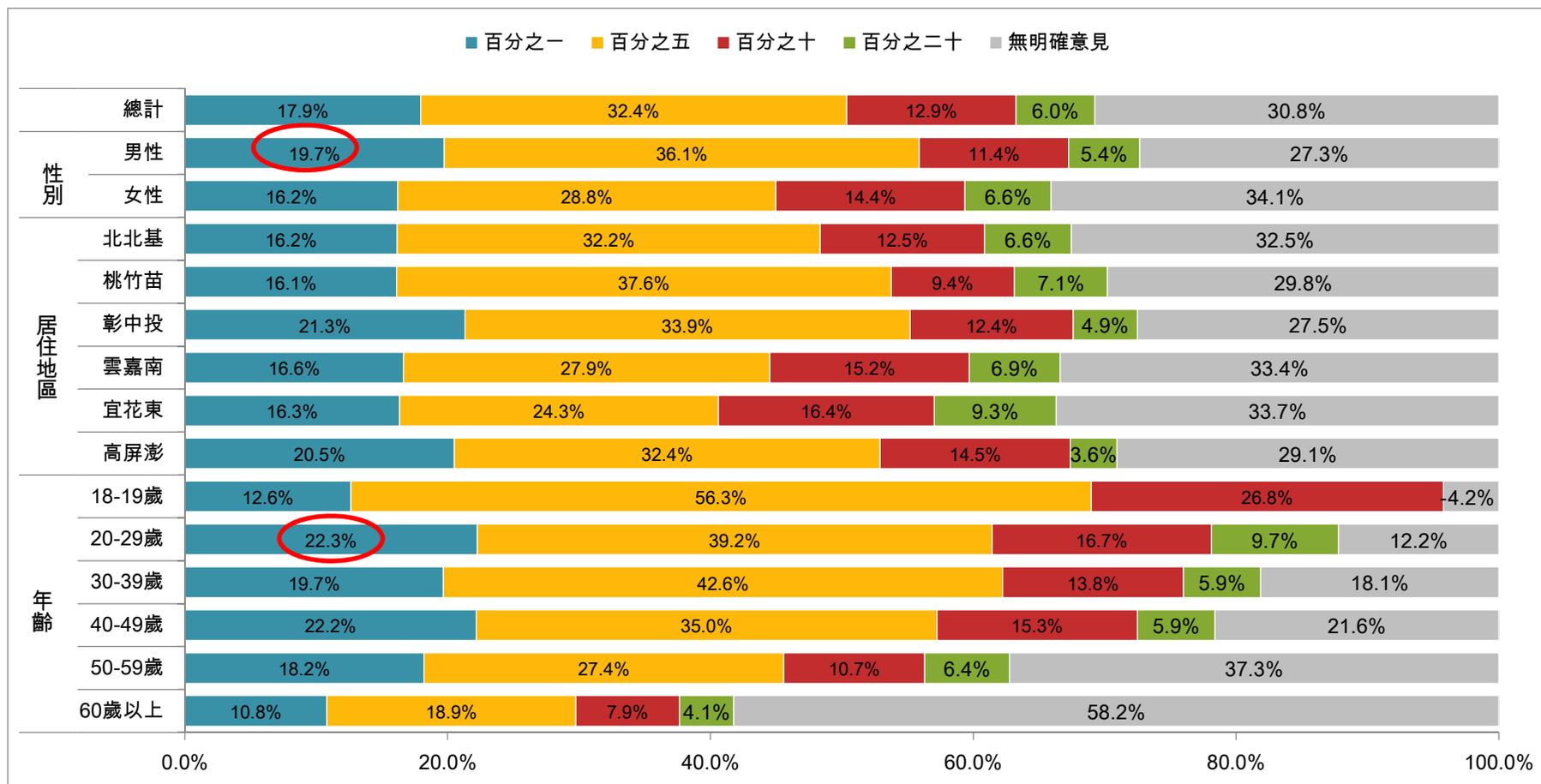
三成二的民眾認為2016年底台灣風力加太陽光電占比是百分之五

有32.4%的民眾認為2016年底台灣風力加太陽光電占比是百分之五；其次依序為百分之一(17.9%)、百分之十(12.9%)、百分之二十(6.0%)，30.8%無明確意見。



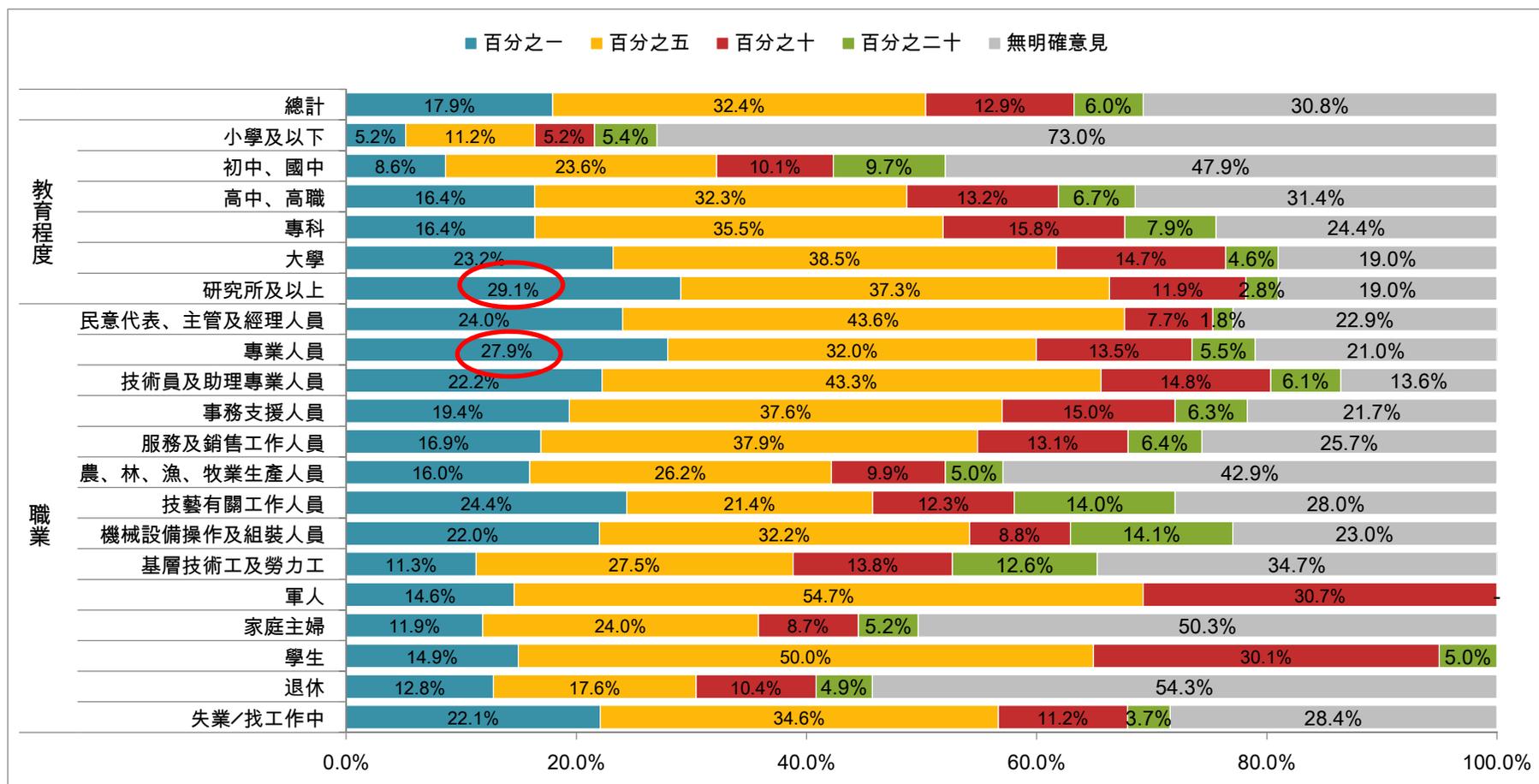
2016年底台灣風力加太陽光電占比認知情形之交叉分析I

- 性別以男性認為占百分之一的比例較女性高，占19.7%。
- 年齡以20-29歲民眾認為占百分之一的比例較其他高，占22.3%。



2016年底台灣風力加太陽光電占比認知情形之交叉分析II

- 教育程度以研究所及以上民眾占百分之一的比例較其他高，占29.1%
- 職業以專業人員認為占百分之一的比例較其他高，占27.9%。

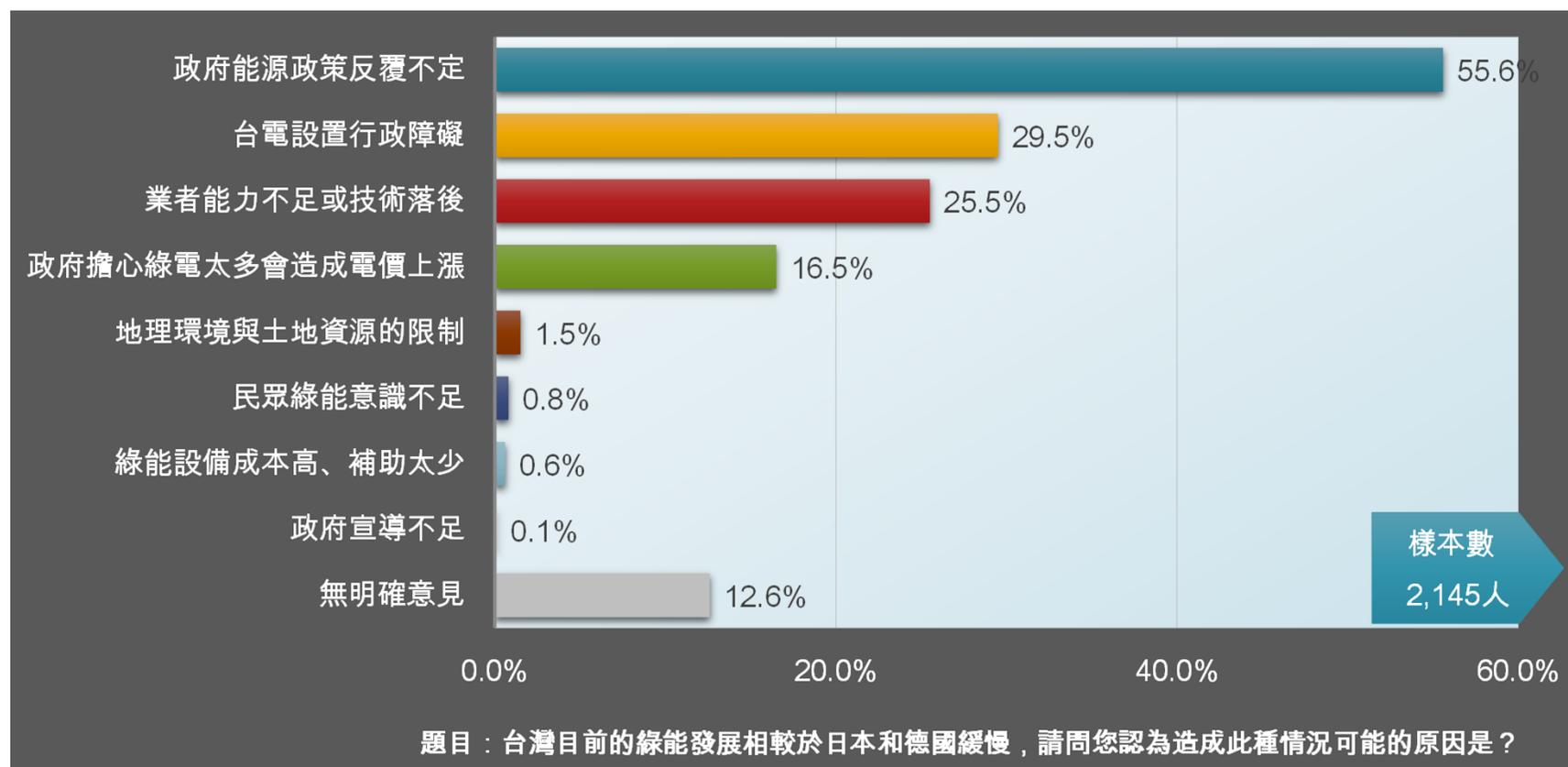




台灣綠能發展
較日本和德國緩慢的原因

五成六的民眾認為政府能源政策反覆不定是造成台灣綠能發展較日本和德國緩慢的原因

有55.6%的民眾認為政府能源政策反覆不定是造成台灣綠能發展較日本和德國緩慢的原因；其次依序為台電設置行政障礙(29.5%)、業者能力不足或技術落後(25.5%)等，12.6%無明確意見。



台灣綠能發展較日本和德國緩慢的原因之交叉分析

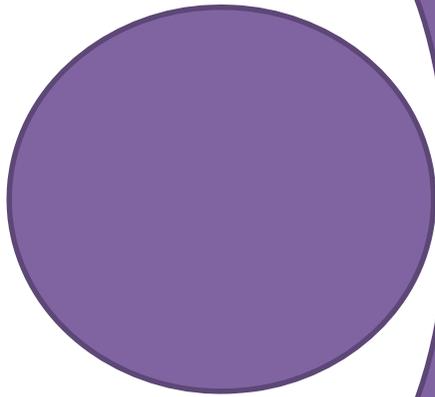
- 居住地區以彰中投民眾認為臺電設置行政障礙的比例較其他高，占33.4%。
- 性別以女性認為臺電設置行政障礙的比例較男性高，占30.9%。
- 年齡以30-39歲民眾認為政府能源政策反覆不定的比例較其他高，占64.9%。

單位：人；%										
	樣本數	政府能源政策反覆不定	台電設置行政障礙	業者能力不足或技術落後	政府擔心綠電太多會造成電價上漲	地理環境與土地資源的限制	民眾綠能意識不足	綠能設備成本高、補助太少	政府宣導不足	無明確意見
總計	2145	55.6	29.5	25.5	16.5	1.5	0.8	0.6	0.1	12.6
居住地區										
北北基	648	56.8	28.5	25.5	16.6	1.8	0.5	1.0	0.2	11.9
桃竹苗	324	57.5	29.0	26.9	15.7	2.7	0.2	0.5	-	10.8
彰中投	416	55.6	33.4	26.6	14.4	0.5	1.1	0.2	0.2	11.4
雲嘉南	322	56.0	29.5	20.1	20.0	0.8	0.4	0.3	-	16.3
宜花東	83	57.5	32.3	25.3	11.8	-	1.6	1.4	-	11.7
高屏澎	351	51.2	26.7	27.6	17.7	2.3	1.5	0.4	-	14.1
性別										
男性	1057	55.6	28.1	24.2	17.1	1.9	0.8	0.6	-	11.2
女性	1088	55.7	30.9	26.7	16.0	1.1	0.7	0.6	0.2	14.0
年齡										
18-19歲	63	59.5	27.9	28.4	28.4	-	-	-	-	4.2
20-29歲	350	56.7	25.9	38.4	19.0	3.2	0.7	-	-	7.1
30-39歲	411	64.9	34.9	26.8	17.8	1.8	0.9	0.4	0.3	2.0
40-49歲	401	63.6	30.5	23.3	18.2	1.7	0.2	1.1	0.3	6.8
50-59歲	395	55.8	32.0	25.5	16.6	0.6	0.8	0.9	-	13.1
60歲以上	522	41.1	25.5	17.0	11.1	1.0	1.1	0.6	-	29.8

台灣綠能發展較日本和德國緩慢的原因之交叉分析

- 教育程度以研究所及以上民眾認為政府能源政策反覆不定的比例較其他高，占65.5%。
- 職業以民意代表、主管及經理人員認為政府能源政策反覆不定的比例較其他高，占64.3%。

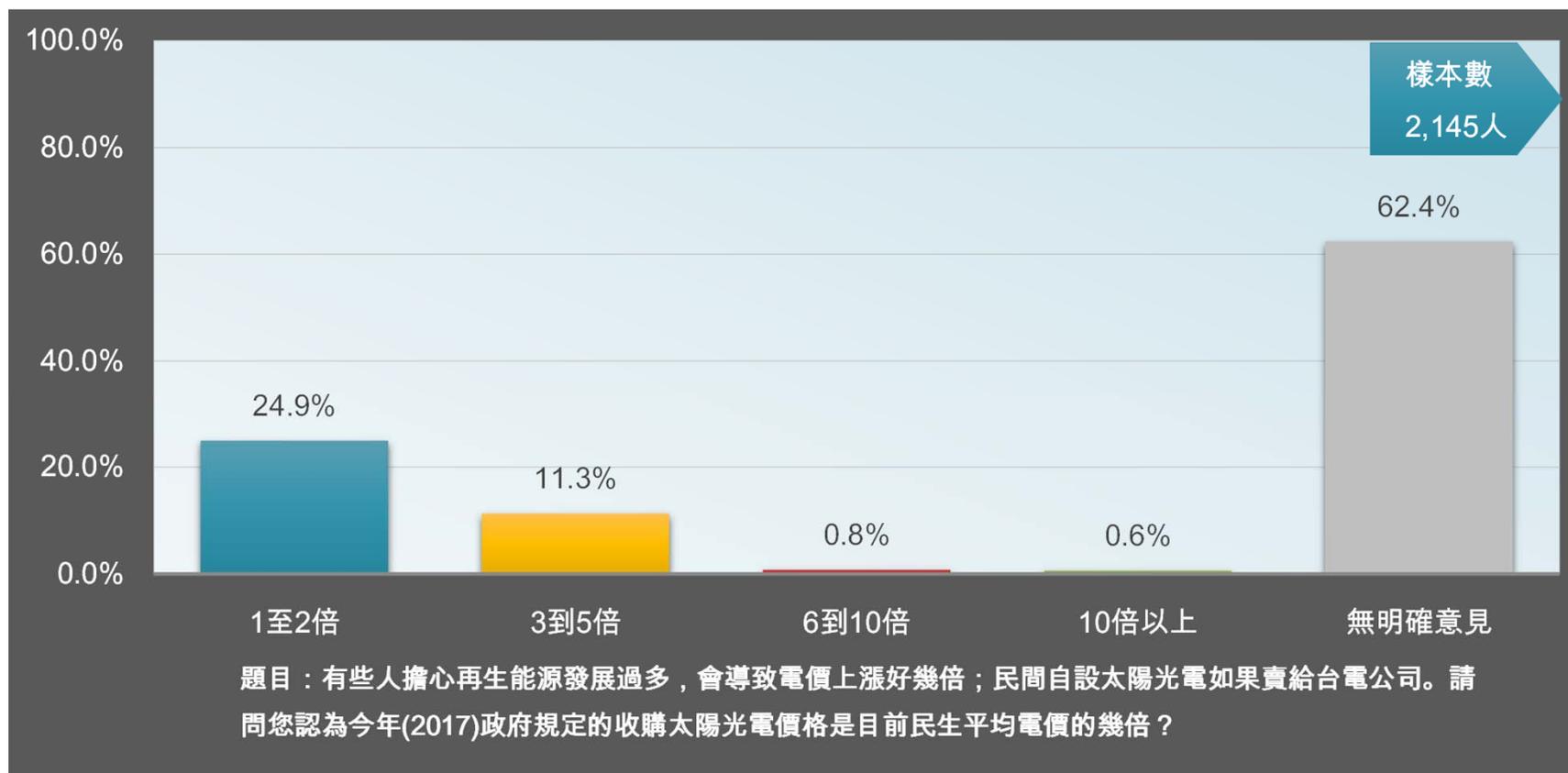
	樣本數	政府能源政策反覆不定	台電設置行政障礙	業者能力不足或技術落後	政府擔心綠電太多會造成電價上漲	地理環境與土地資源的限制	民眾綠能意識不足	綠能設備成本高、補助太少	政府宣導不足	無明確意見
總計	2145	55.6	29.5	25.5	16.5	1.5	0.8	0.6	0.1	12.6
教育程度										
小學及以下	196	24.9	12.1	10.1	9.0	-	0.3	-	-	52.4
初中、國中	195	48.4	22.9	18.1	9.2	1.0	1.0	0.7	-	22.0
高中、高職	555	52.6	30.3	24.6	18.4	2.3	1.1	0.5	0.2	10.6
專科	288	65.0	37.3	25.2	15.0	0.5	0.5	1.5	0.5	5.7
大學	749	62.8	30.2	30.8	19.3	1.7	0.4	0.5	-	5.6
研究所及以上	154	65.5	40.6	32.0	17.5	2.6	2.2	0.6	-	3.0
職業										
民意代表、主管及經理人員	122	64.3	39.4	18.9	18.8	2.1	-	0.8	-	3.4
專業人員	224	63.1	36.0	31.1	18.8	2.1	0.7	1.6	-	1.8
技術員及助理專業人員	157	57.4	38.9	26.3	12.1	2.4	1.2	-	-	3.9
事務支援人員	268	64.1	34.8	30.3	18.6	-	0.9	0.7	-	5.2
服務及銷售工作人員	275	62.7	33.8	21.4	18.9	3.7	-	0.2	0.5	8.1
農、林、漁、牧業生產人員	65	42.1	23.6	19.6	16.3	1.2	1.0	-	-	25.6
技藝有關工作人員	19	53.7	41.9	18.9	16.0	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	49	54.4	29.0	26.4	15.1	2.9	-	-	-	6.3
基層技術工及勞力工	150	45.0	13.9	29.3	13.3	0.4	1.3	0.4	-	23.4
軍人	16	100.0	14.6	12.0	14.6	-	-	-	-	-
家庭主婦	335	51.6	21.6	23.8	13.7	0.5	0.8	1.0	0.3	22.0
學生	110	59.7	28.0	41.2	31.0	-	-	-	-	2.4
退休	260	43.8	28.0	17.2	9.2	1.1	1.0	0.7	-	29.4
失業/找工作中	78	45.7	23.6	27.5	19.6	5.8	3.3	-	-	11.4



今年(2017)政府規定的收購太陽光電價格是民生平均電價的幾倍之認知情形

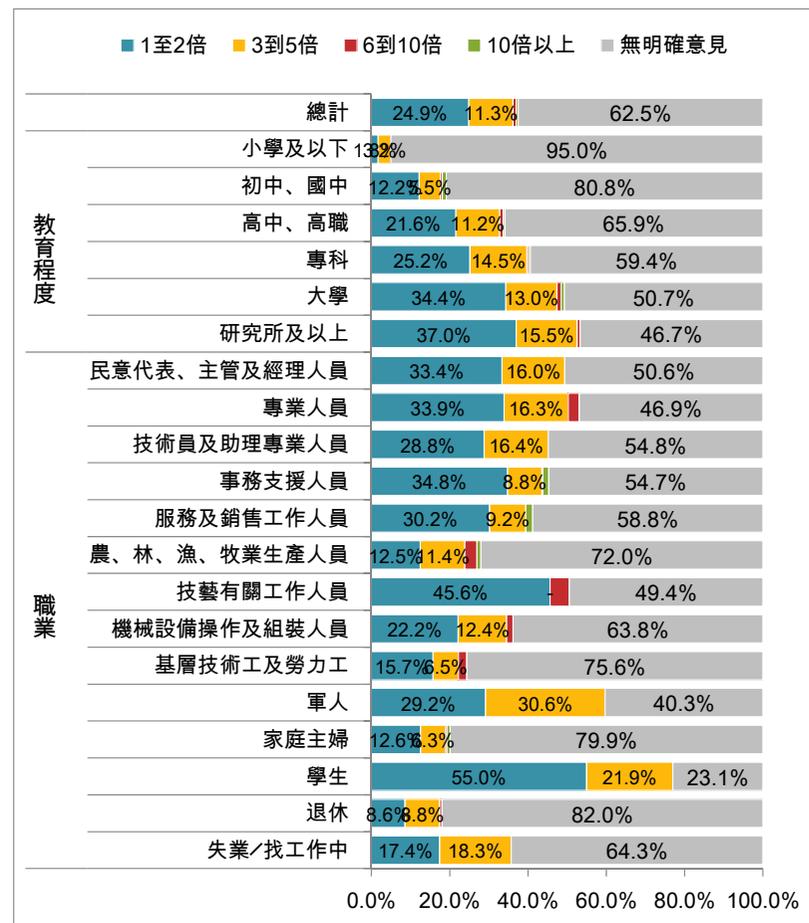
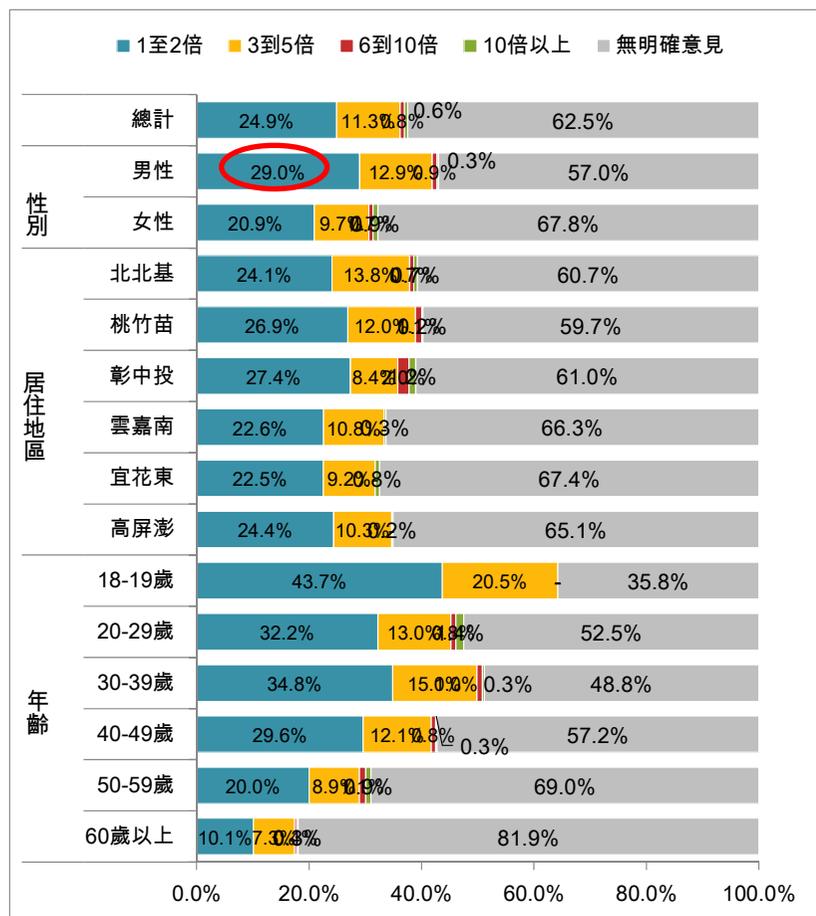
二成五的民眾認為今年(2017)政府規定的收購太陽光電價格是民生平均電價的1至2倍

有24.9%的民眾認為今年(2017)政府規定的收購太陽光電價格是民生平均電價的1至2倍；其次依序為3到5倍(11.3%)、6到10倍(0.8%)、10倍以上(0.6%)，62.4%無明確意見。



今年(2017)政府規定的收購太陽光電價格是民生平均電價的幾倍認知情形之交叉分析

- 性別以男性認為占1至2倍的比例較女性高，占29.0%。



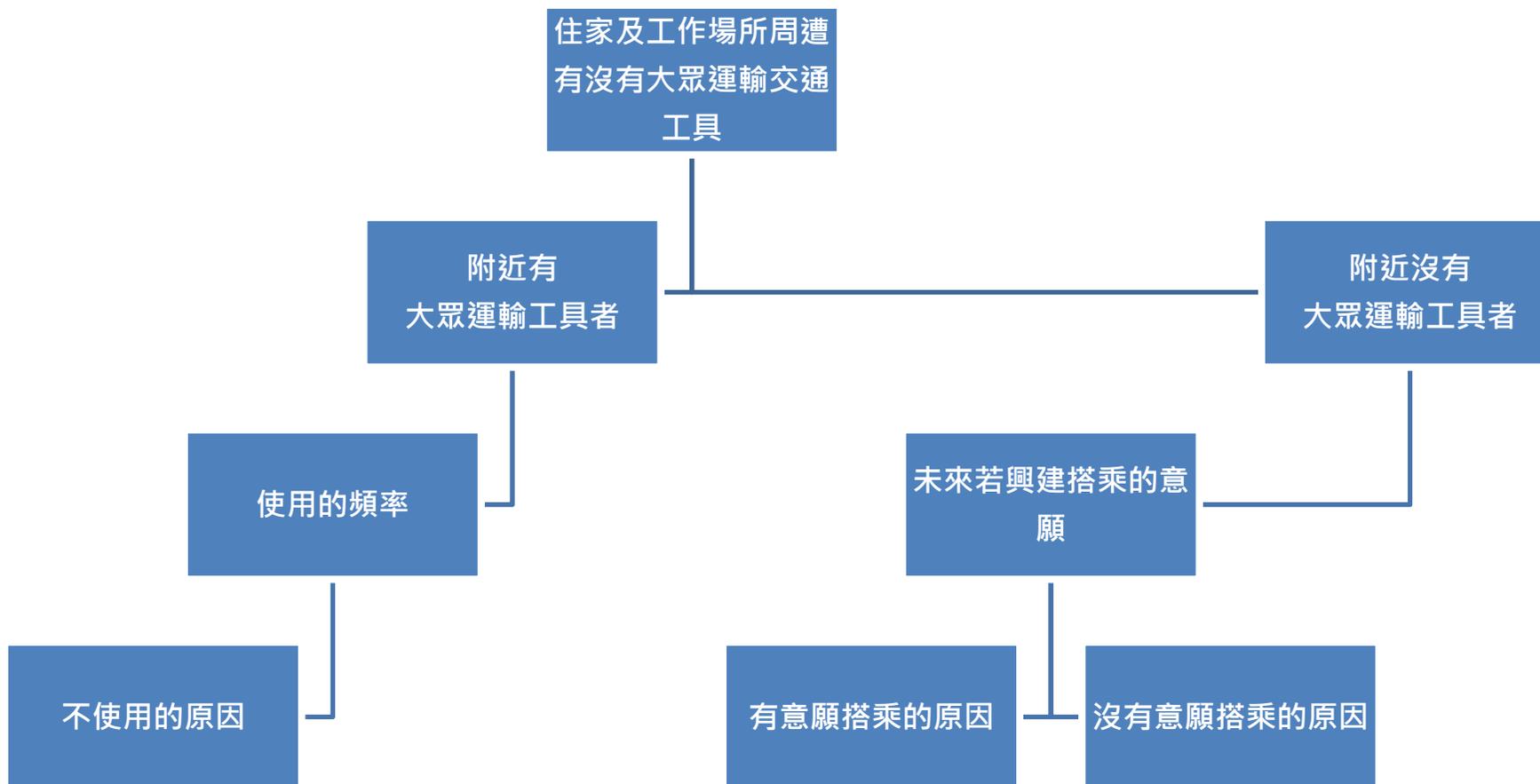
小結

- 本次調查顯示，在『815大停電』的主責部分，有45.3%的民眾認為是中油跟台電的管理疏失，其次依序為為中油的疏失(9.9%)、中油包商的問題，與中油、台電無關(6.4%)等。
- 整體來說，有54.6%的民眾主要從電視新聞或新聞性節目來獲知電力相關資訊，其次依序為網路新聞(12.0%)、網路上網友轉載(7.6%)等。
- 另外，有60.5%的民眾不知道蔡英文總統宣布2025年綠能發電量的占比；39.4%的民眾知道，0.1%未表態。
- 整體來說，有24.5%的民眾認為2025年綠能發電量占比有達成的可能性；57.8%認為沒有可能，17.7%無明確意見。

小結

- 有32.4%的民眾認為2016年底台灣風力加太陽光電占比是百分之五；其次依序為百分之一(17.9%)、百分之十(12.9%)、百分之二十(6.0%)，30.8%無明確意見。
- 有55.6%的民眾認為政府能源政策反覆不定是造成台灣綠能發展較日本和德國緩慢的原因；其次依序為台電設置行政障礙(29.5%)、業者能力不足或技術落後(25.5%)等，12.6%無明確意見。
- 有24.9%的民眾認為今年(2017)政府規定的收購太陽光電價格是民生平均電價的1至2倍；其次依序為3到5倍(11.3%)、6到10倍(0.8%)、10倍以上(0.6%)，62.4%無明確意見。

大眾交通工具題組~

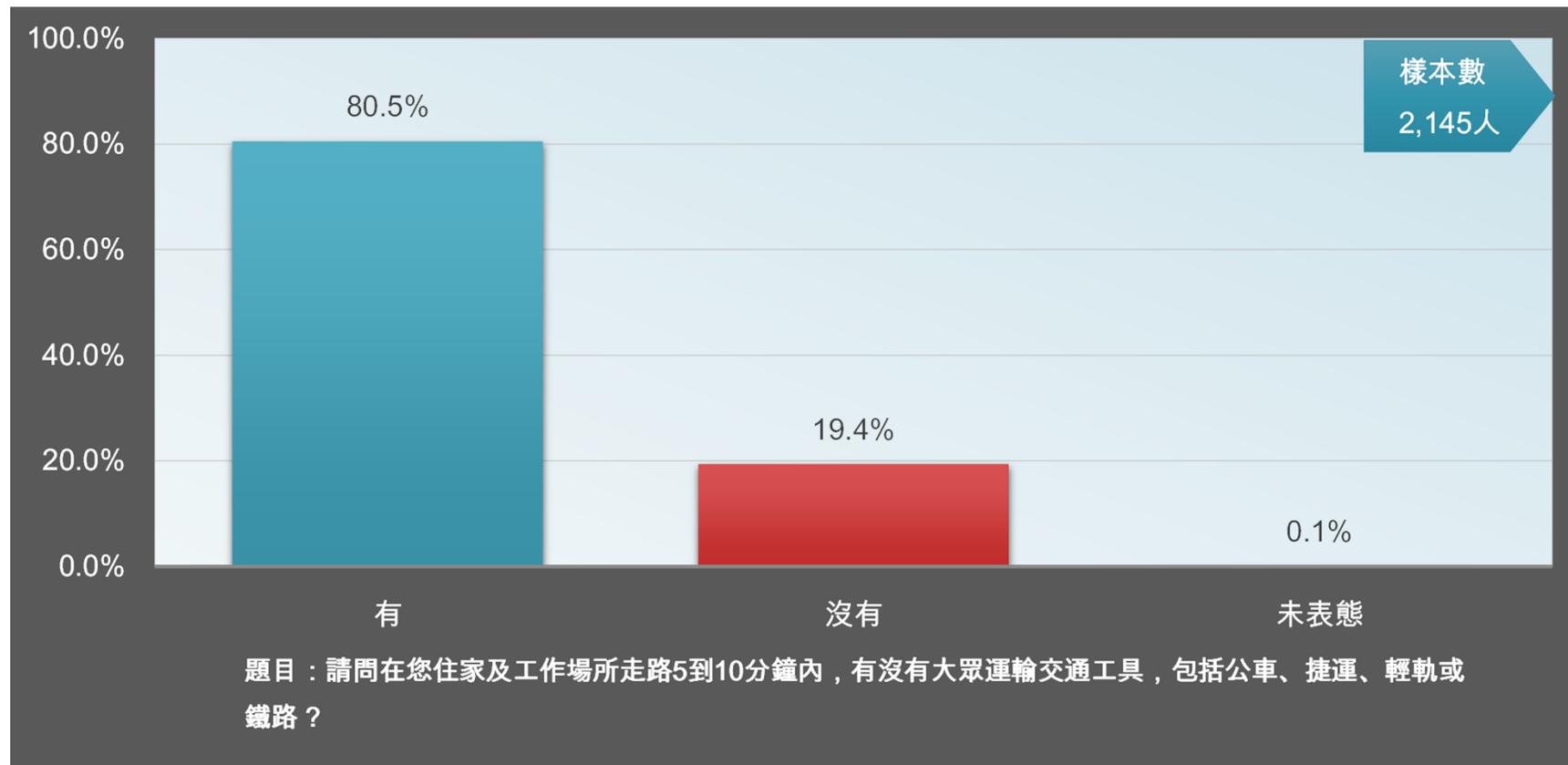




住家及工作場所周遭
有沒有大眾運輸交通工具

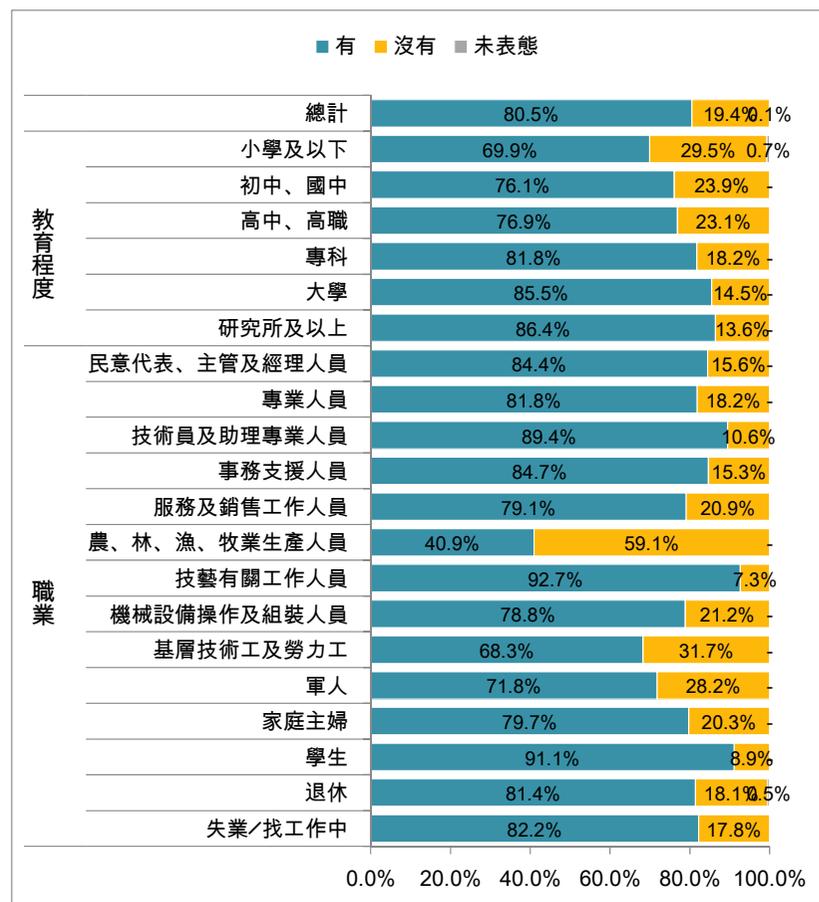
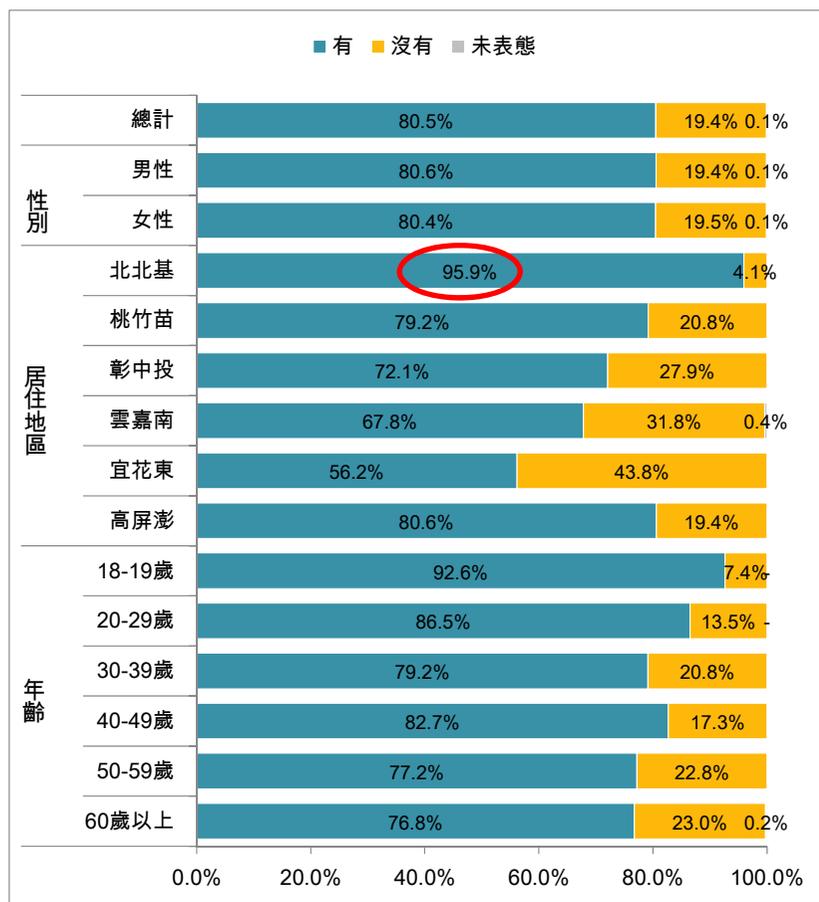
八成一的民眾認為住家及工作場所周遭有大眾運輸交通工具

有80.5%的民眾認為住家及工作場所周遭有大眾運輸交通工具；19.4%認為沒有，0.1%無明確意見。



住家及工作場所周遭有沒有大眾運輸交通工具之交叉分析

- 居住地區以北北基民眾表示住家及工作場所周遭有大眾運輸交通工具的比例較其他高，占 95.9%。



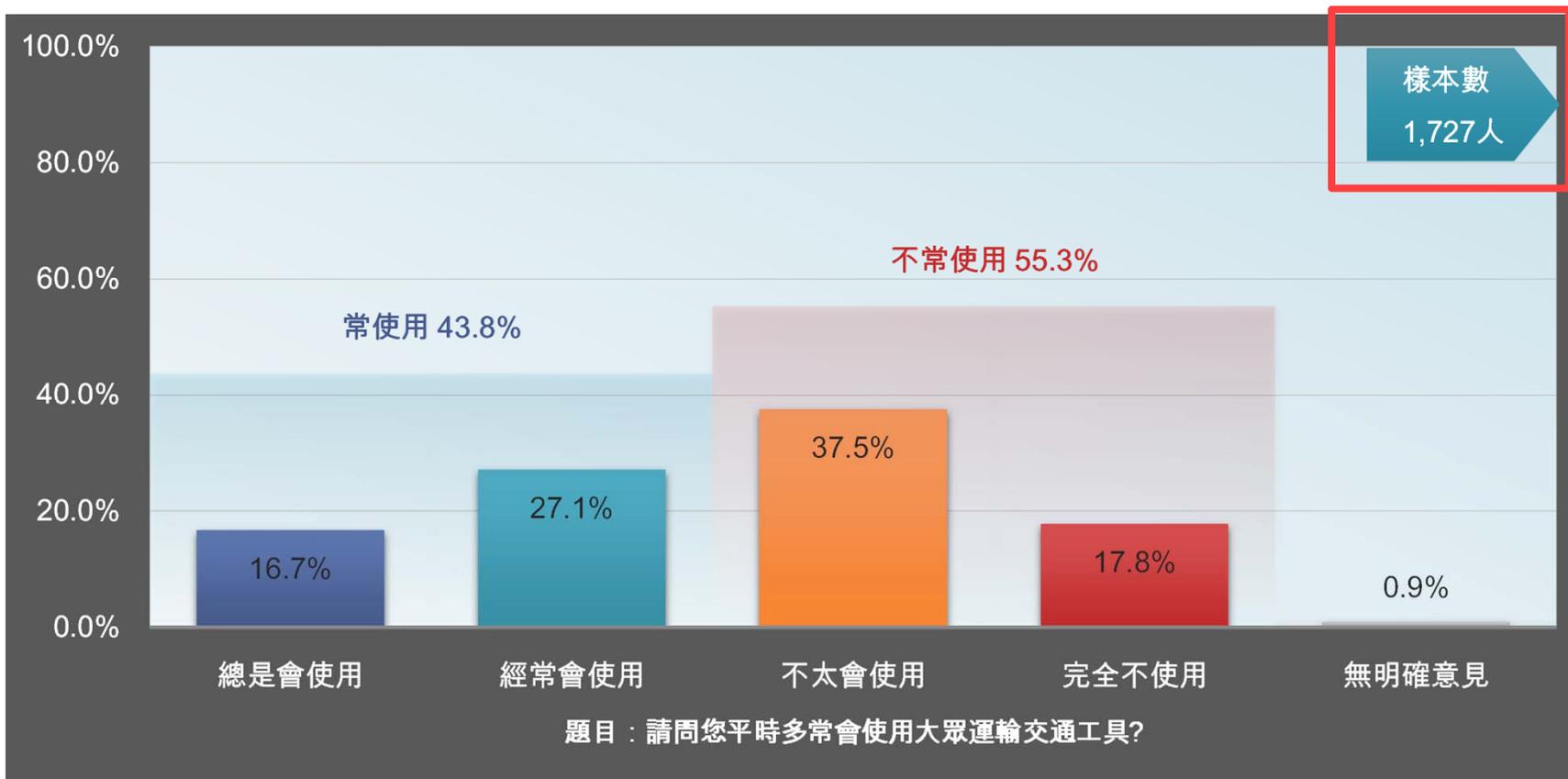
住家及工作場所周遭
有大眾運輸交通工具者



使用大眾運輸交通工具頻率

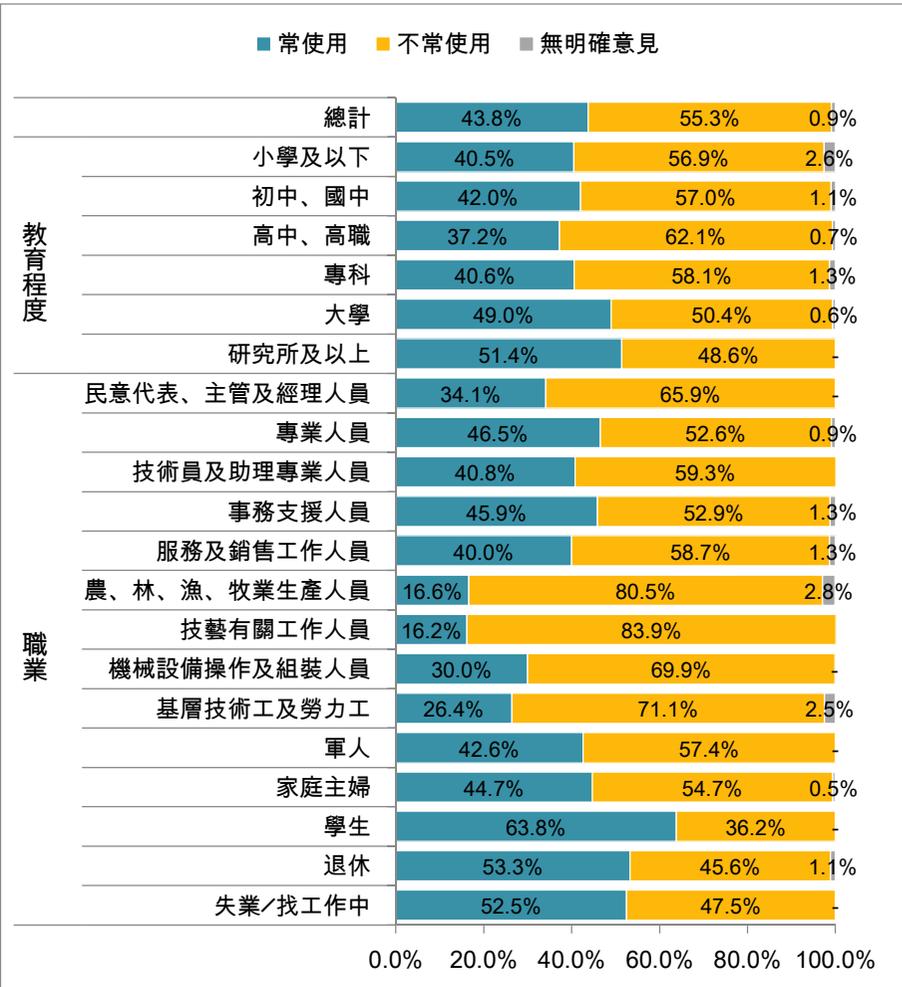
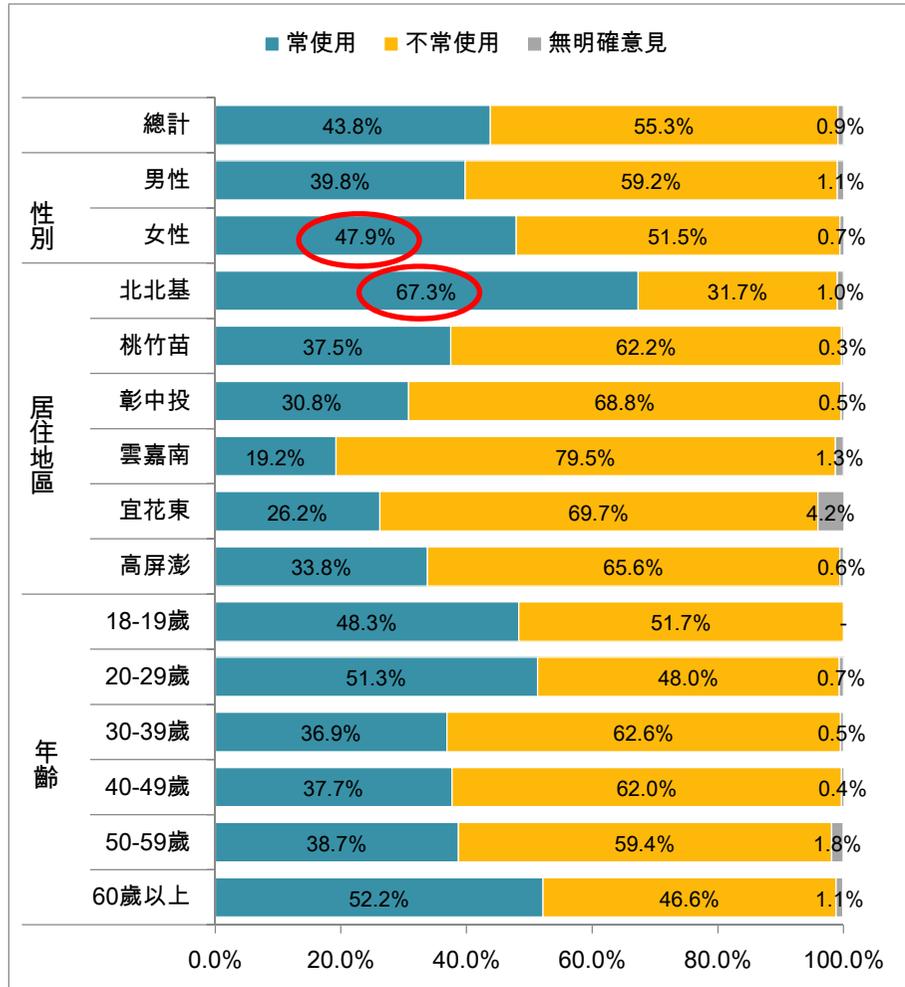
四成四的民眾表示會常使用大眾運輸交通工具

在1,727位周遭有大眾運輸交通工具中，有43.8%的民眾表示會使用大眾運輸交通工具(16.7%總是會使用，27.1%經常會使用)；55.3%表示不會(37.5%不太會使用，17.8%完全不使用)，0.9%無明確意見。



使用大眾運輸交通工具頻率之交叉分析

- 性別以女性表示常使用的比例較男性高，占47.9%。

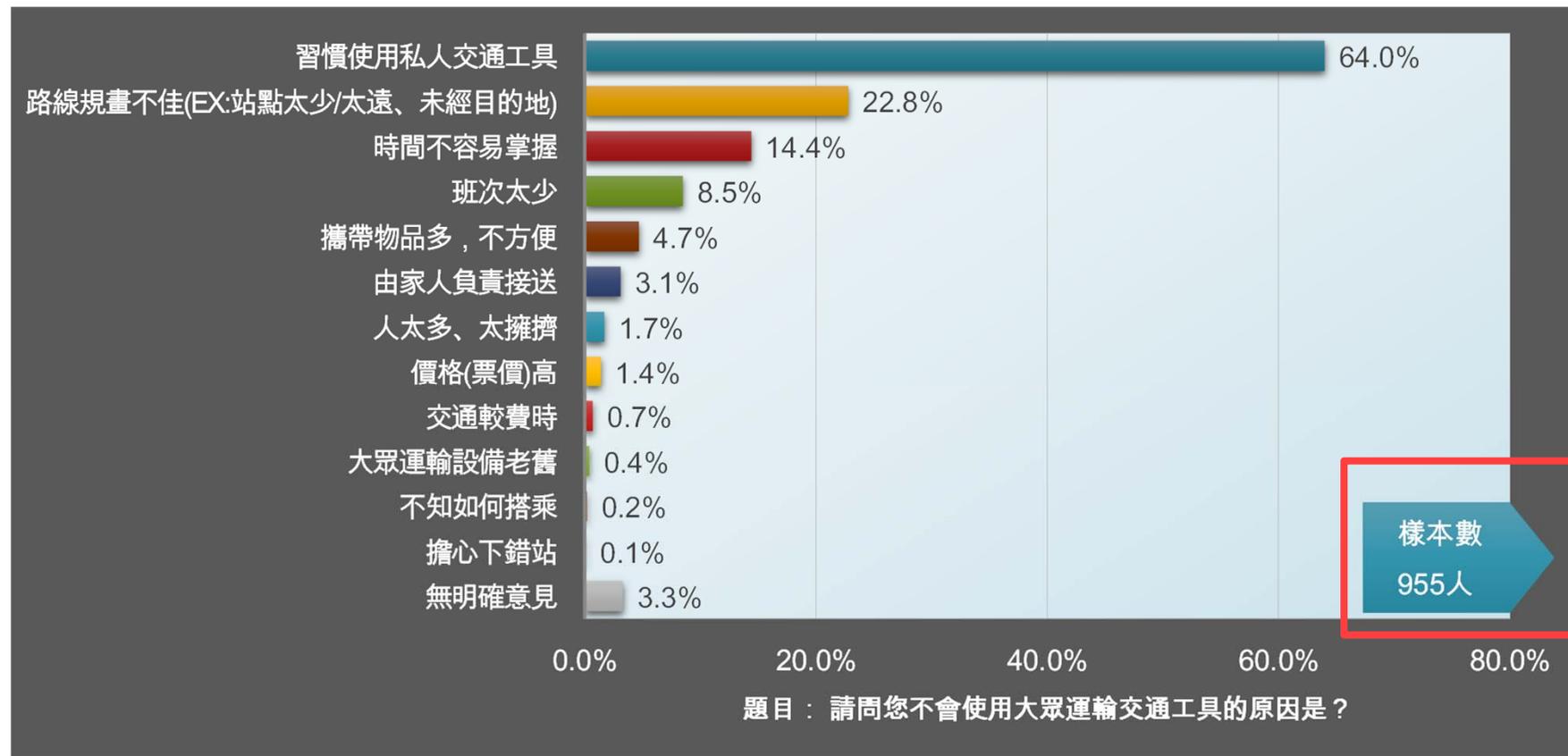


住家及工作場所周遭 有大眾運輸交通工具者

不使用
大眾運輸交通工具的原因

六成四的民眾表示習慣使用私人交通工具所以不使用大眾運輸交通工具

在955位不使用大眾運輸工具中，有64.0%的民眾表示習慣使用私人交通工具所以不使用大眾運輸交通工具；其次依序為路線規畫不佳、時間不容易掌握(14.4%)、班次太少(8.5%)等，3.3%無明確意見。



不使用大眾運輸交通工具的原因之交叉分析I

- 居住地區以宜花東表示習慣使用私人交通工具所以不使用的比例較高，占78.8%。
- 性別以女性表示習慣使用私人交通工具所以不使用的比例較高，占65.5%。
- 年齡以18-19歲民眾表示習慣使用私人交通工具所以不使用的比例較其他高，占92.3%。

單位：人；%														
	樣本數	習慣使用私人交通工具	路線規畫不佳	時間不容易掌握	班次太少	攜帶物品多，不方便	由家人負責接送	人太多、太擁擠	價格(票價)高	交通較費時	大眾運輸設備老舊	不知如何搭乘	擔心下錯站	無明確意見
總計	955	64.0	22.8	14.4	8.5	4.7	3.1	1.7	1.4	0.7	0.4	0.2	0.1	3.3
居住地區														
北北基	197	63.9	16.8	12.6	2.3	5.7	3.4	1.2	1.4	-	1.7	-	0.4	9.0
桃竹苗	160	62.9	29.0	18.1	8.8	3.3	3.0	2.5	3.2	-	-	0.4	-	0.5
彰中投	206	63.2	25.2	16.5	10.6	5.0	5.0	2.1	1.4	2.7	-	0.4	-	1.6
雲嘉南	174	60.5	16.7	12.8	13.0	6.8	2.2	1.5	0.4	-	-	-	-	3.3
宜花東	33	78.8	22.3	12.2	9.4	5.1	-	-	-	2.0	-	-	-	-
高屏澎	185	66.8	26.9	12.7	8.3	2.2	2.0	1.6	0.9	-	0.4	0.5	-	1.9
性別														
男性	504	62.7	24.7	14.3	9.3	5.7	1.4	1.3	1.6	0.3	0.5	0.3	0.2	2.6
女性	451	65.5	20.6	14.5	7.7	3.5	4.9	2.2	1.1	1.0	0.4	0.1	-	4.0
年齡														
18-19歲	30	92.3	26.4	16.5	-	-	-	7.7	-	-	-	-	-	-
20-29歲	145	60.7	16.3	13.8	7.0	3.6	1.8	5.2	3.8	1.8	1.6	-	-	1.8
30-39歲	204	63.0	28.7	10.9	10.5	5.6	-	0.8	1.6	0.7	-	-	-	-
40-49歲	205	64.2	30.7	17.4	9.6	6.8	0.5	1.5	1.0	0.5	0.5	0.5	-	2.9
50-59歲	182	65.2	22.9	17.4	9.4	4.0	2.5	1.0	1.3	-	-	-	0.4	2.6
60歲以上	187	62.0	12.2	12.4	7.1	3.5	11.2	-	-	0.8	0.4	0.8	-	9.0
教育程度														
小學及以下	78	60.1	9.8	8.6	2.9	1.8	16.4	-	-	-	0.8	1.0	-	11.0
初中、國中	84	70.7	11.5	20.5	3.4	3.0	4.9	-	-	0.8	-	0.8	-	6.1
高中、高職	265	68.7	17.0	12.4	6.9	4.8	2.9	2.9	0.3	-	-	0.4	-	3.4
專科	137	70.2	25.3	14.9	7.4	5.4	1.0	0.7	2.2	0.7	-	-	-	2.5
大學	323	60.1	28.7	14.3	10.3	5.3	0.8	2.1	2.5	1.2	1.0	-	0.2	1.2
研究所及以上	65	48.0	43.9	22.2	23.0	5.2	-	1.6	1.8	1.2	-	-	-	-

不使用大眾運輸交通工具的原因之交叉分析II

- 使用大眾運輸交通工具頻率以完全不使用的民眾表示習慣使用私人交通工具所以不使用的比例較高，占69.0%。

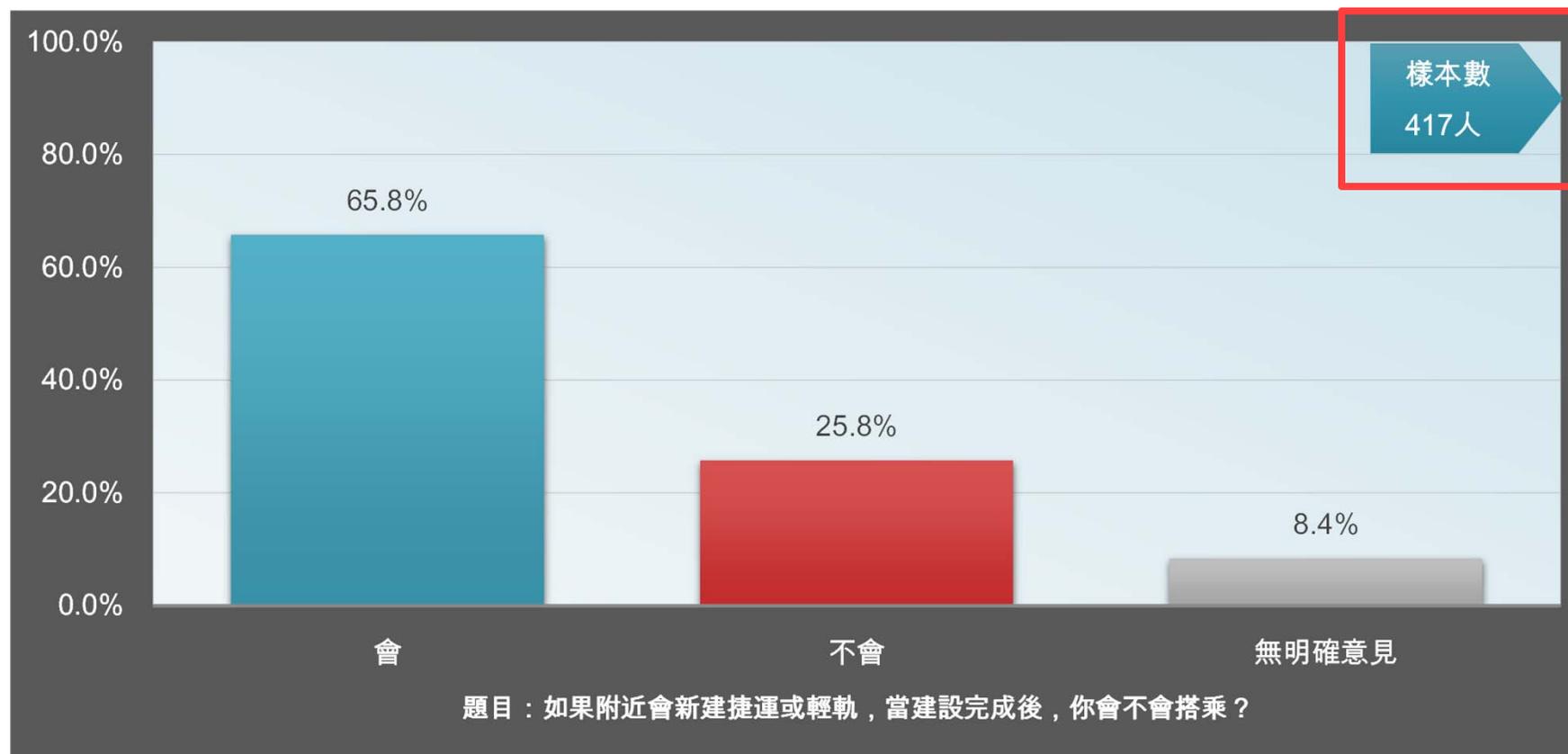
單位：人；%														
	樣本數	習慣使用私人交通工具	路線規畫不佳	時間不容易掌握	班次太少	攜帶物品多，不方便	由家人負責接送	人太多、太擁擠	價格(票價)高	交通較費時	大眾運輸設備老舊	不知如何搭乘	擔心下錯站	無明確意見
總計	955	64.0	22.8	14.4	8.5	4.7	3.1	1.7	1.4	0.7	0.4	0.2	0.1	3.3
職業														
民意代表、主管及經理人員	68	58.7	39.8	19.1	15.4	6.0	-	-	1.2	1.4	-	-	1.1	0.8
專業人員	97	54.7	40.2	16.9	15.3	3.9	-	2.0	1.2	0.8	-	-	-	0.8
技術員及助理專業人員	83	59.3	24.3	18.6	1.0	4.8	-	5.4	-	3.1	-	-	-	-
事務支援人員	120	63.2	30.3	10.5	11.5	6.2	-	0.9	2.8	1.2	0.9	-	-	0.8
服務及銷售工作人員	127	67.0	13.6	16.7	8.4	4.9	3.0	4.3	-	-	-	-	-	2.3
農、林、漁、牧業生產人員	21	82.6	3.5	14.4	7.4	5.6	6.5	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	15	60.6	28.7	19.1	10.6	-	5.6	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	27	65.0	23.4	23.3	8.9	4.4	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	73	73.7	18.6	11.7	5.8	2.1	1.0	-	-	-	-	1.3	-	5.5
軍人	7	64.6	35.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家庭主婦	146	61.7	14.7	13.8	7.5	2.9	8.8	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	-	6.1
學生	36	70.3	30.2	13.8	-	8.1	-	6.4	8.1	-	-	-	-	7.1
退休	97	63.2	12.5	10.4	9.9	5.6	10.0	-	1.0	-	-	-	-	9.7
失業/找工作中	30	81.6	13.9	10.4	3.1	8.1	-	-	10.4	-	-	2.5	-	-
未表態	9	61.9	27.2	-	-	-	-	-	-	-	27.2	-	-	11.0
12歲以下者同住狀況														
有	276	60.2	27.5	16.3	8.7	6.3	3.0	0.9	0.3	0.8	-	-	-	1.3
沒有	673	65.8	20.7	13.7	8.6	4.0	3.1	2.0	1.8	0.6	0.3	0.3	0.1	3.9
未表態	6	41.7	41.5	-	-	-	-	-	-	-	41.5	-	-	16.8
大眾運輸交通工具使用頻率														
不太會使用	648	61.7	22.5	13.3	9.1	4.9	3.3	2.0	1.6	0.9	0.5	0.2	-	4.1
完全不使用	307	69.0	23.5	16.8	7.5	4.1	2.6	1.0	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	1.5

住家及工作場所周遭
沒有大眾運輸交通工具者

新建捷運或輕軌的搭乘意願

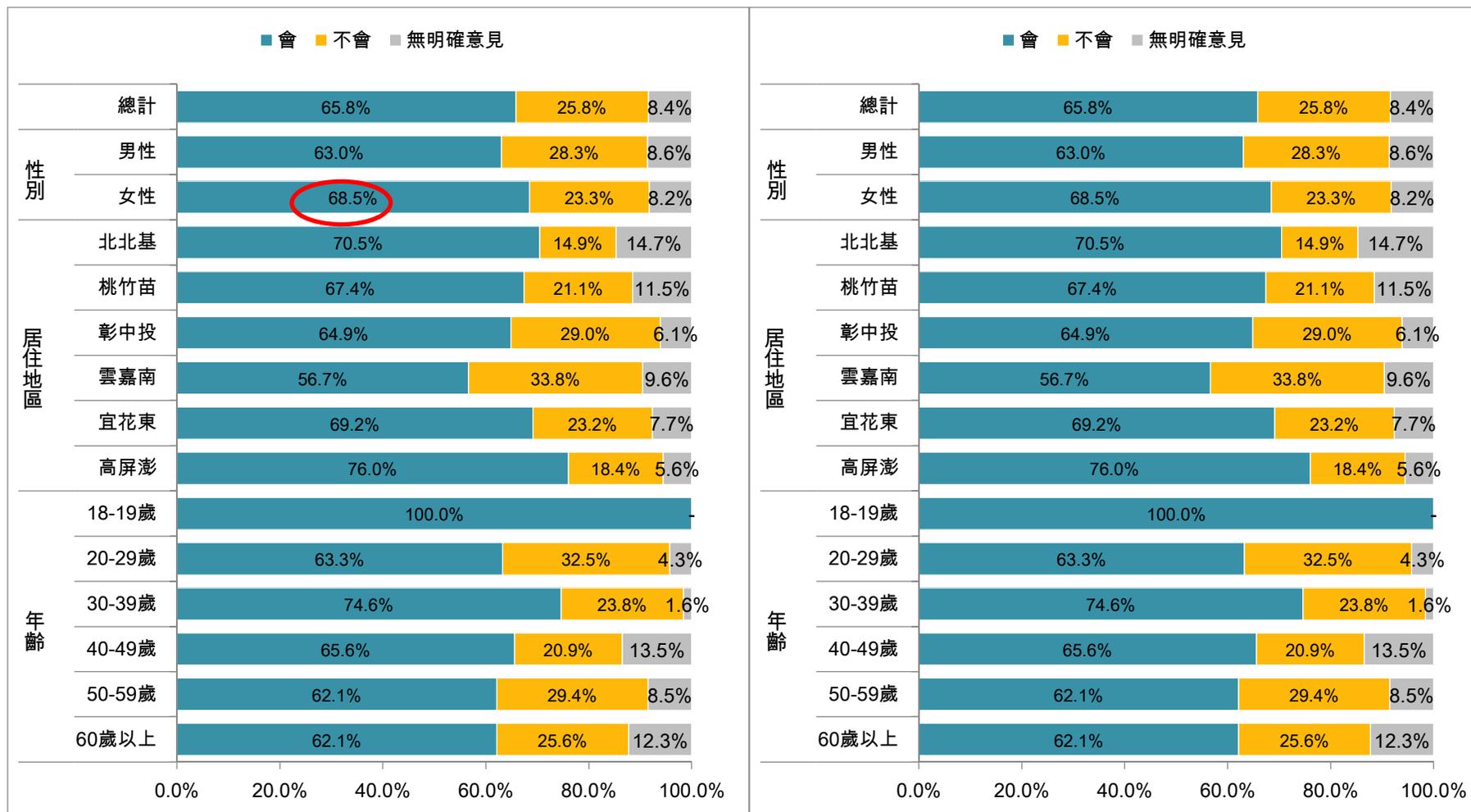
周遭沒有大眾運輸交通工具者者中，有六成六的民眾當建設完成，願意搭乘大眾運輸交通工具

在417位周遭沒有大眾運輸交通工具中，當建設完成後，有65.8%的民眾願意搭乘；25.8%仍不會搭乘，8.4%無明確意見。



新建捷運或輕軌的搭乘意願之交叉分析

- 性別以女性願意搭乘的比例較男性高，占68.5%。



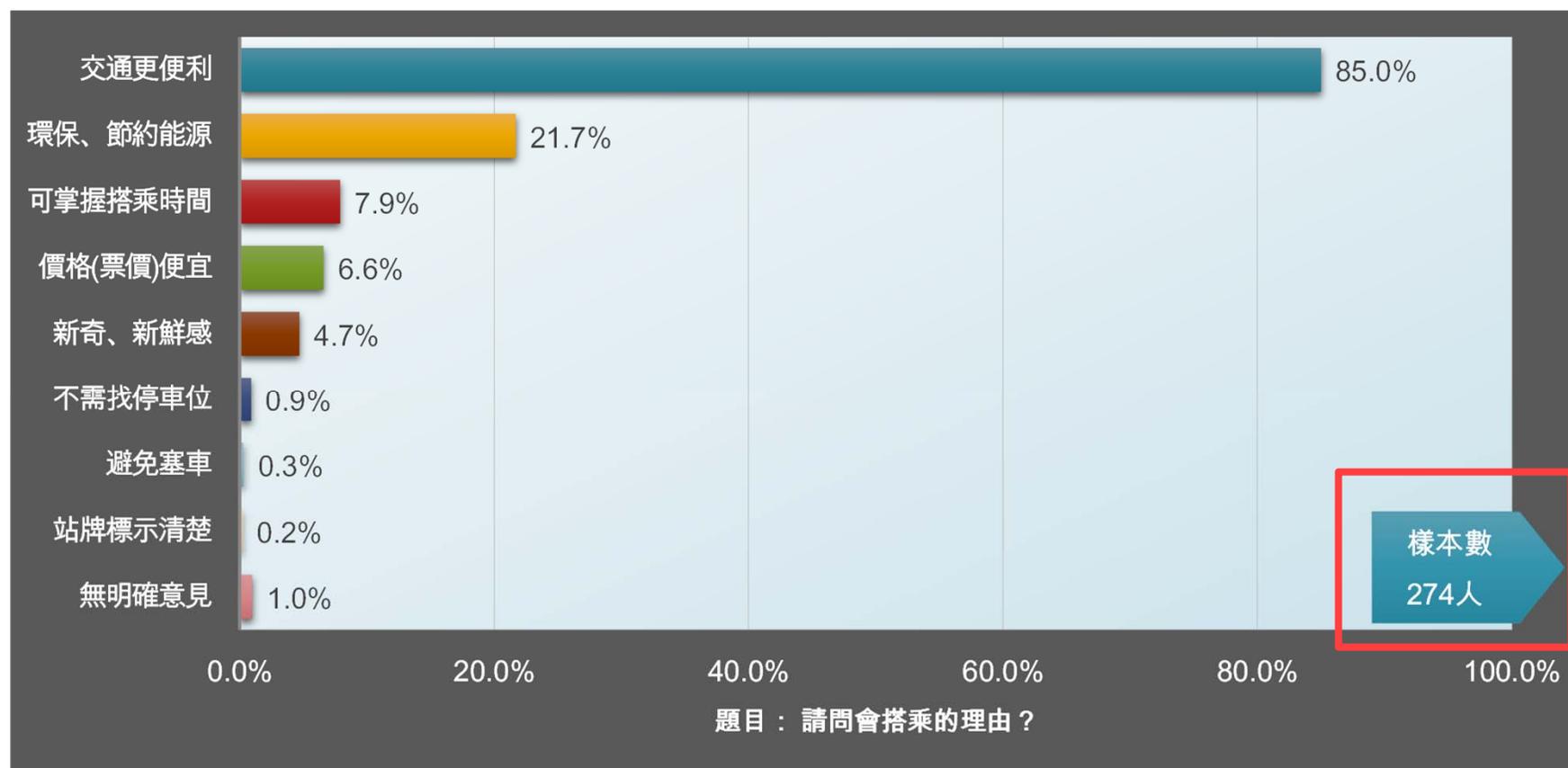
住家及工作場所周遭
沒有大眾運輸交通工具，未來願意搭乘者



願意搭乘之原因

未來願意搭乘者中，八成五的民眾表示因為交通更便利所以願意搭乘

在274位未來建設完成且願意搭乘者中，願意的原因以交通更便利的比例較高，占85.0%，其次依序為環保、節約能源(21.7%)、可掌握搭乘時間(7.9%)、價格(票價)便宜(6.6%)等，1.0%無明確意見。



願意搭乘之原因之交叉分析I

- 居住地區以高屏澎表示交通更便利的比例較高，占89.5%。
- 性別以女性表示交通更便利的比例較高，占87.0%。
- 年齡以20-29歲民眾表示交通更便利的比例較高，占93.2%。

單位：人；%										
	樣本數	交通更便利	環保、節約能源	可掌握搭乘時間	價格(票價)便宜	新奇、新鮮感	不需找停車位	避免塞車	站牌標示清楚	無明確意見
總計	274	85.0	21.7	7.9	6.6	4.7	0.9	0.3	0.2	1.0
居住地區										
北北基	19	80.1	7.4	22.8	15.9	-	-	-	-	-
桃竹苗	46	82.0	21.5	12.3	8.6	4.1	-	-	-	2.9
彰中投	75	83.9	24.9	2.8	8.3	4.4	0.9	-	-	-
雲嘉南	58	83.4	21.2	4.5	2.3	9.2	1.1	1.3	-	2.4
宜花東	25	81.6	22.0	5.2	3.0	6.3	-	-	-	-
高屏澎	52	89.5	22.8	11.2	5.6	1.5	2.3	-	1.2	-
性別										
男性	129	82.7	18.9	8.7	9.0	6.9	0.9	0.6	0.5	-
女性	145	87.0	24.2	7.2	4.4	2.7	0.9	-	-	1.9
年齡										
18-19歲	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20-29歲	30	93.2	40.3	6.8	-	6.8	-	-	-	-
30-39歲	64	78.1	24.0	4.3	4.8	5.5	-	-	-	2.2
40-49歲	45	85.7	20.8	4.9	9.1	5.2	2.6	-	-	-
50-59歲	56	86.3	24.5	10.5	9.5	-	2.4	-	-	1.2
60歲以上	75	85.2	12.1	11.8	7.5	6.7	-	1.0	0.8	0.9
教育程度										
小學及以下	33	82.8	7.8	8.6	4.0	12.9	-	2.3	-	-
初中、國中	33	77.5	25.1	14.0	-	12.1	-	-	-	2.0
高中、高職	92	86.3	18.0	7.3	6.8	3.0	1.4	-	0.7	0.7
專科	38	84.5	11.8	7.6	15.3	-	3.1	-	-	3.6
大學	65	89.0	38.4	6.4	5.8	2.9	-	-	-	-
研究所及以上	13	81.3	20.7	4.2	6.1	-	-	-	-	-

願意搭乘之原因之交叉分析II

- 家中沒有12歲以下同住者的民眾表示交通更便利的比例較有同住者高，占85.4%。

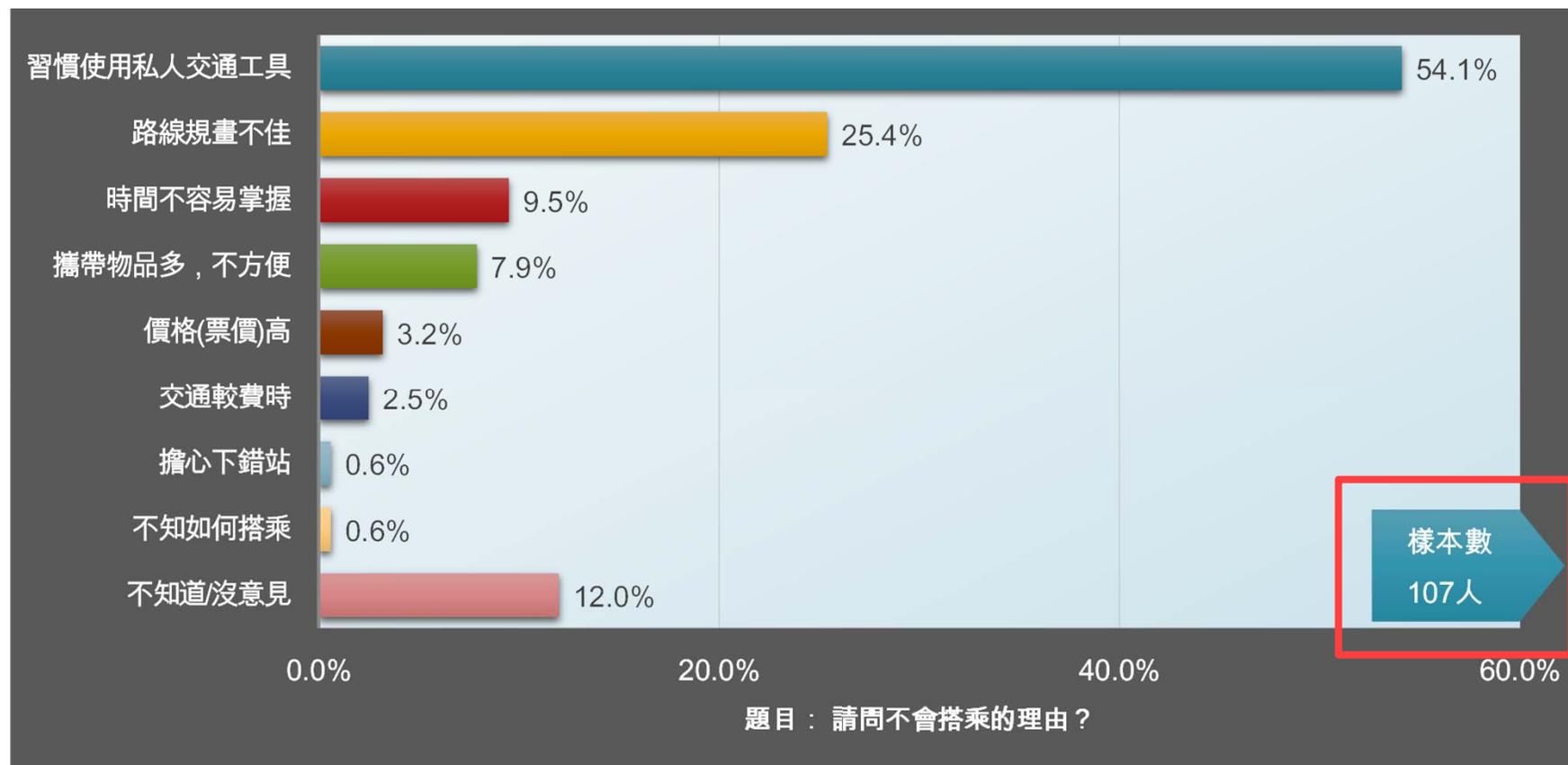
單位：人；%											
	樣本數	交通更便利	環保、節約能源	可掌握搭乘時間	價格(票價)便宜	新奇、新鮮感	不需找停車位	避免塞車	站牌標示清楚	無明確意見	
總計	274	85.0	21.7	7.9	6.6	4.7	0.9	0.3	0.2	1.0	
職業											
民意代表、主管及經理人員	11	100.0	37.9	-	13.2	-	-	-	-	-	
專業人員	23	85.9	41.2	-	5.8	-	-	-	-	-	
技術員及助理專業人員	12	68.2	42.6	24.9	7.5	15.5	-	-	-	-	
事務支援人員	25	96.3	14.5	17.5	2.5	-	2.7	-	-	-	
服務及銷售工作人員	40	81.7	26.7	3.5	7.8	-	-	-	-	-	
農、林、漁、牧業生產人員	23	82.3	3.2	12.8	15.6	6.5	5.1	-	-	-	
技藝有關工作人員	1	100.0	45.3	-	-	-	-	-	-	-	
機械設備操作及組裝人員	7	100.0	-	-	17.6	-	-	-	-	-	
基層技術工及勞力工	32	75.9	12.1	6.3	6.7	12.5	-	-	2.0	-	
軍人	4	100.0	57.3	-	-	-	-	-	-	-	
家庭主婦	47	83.0	13.6	4.0	2.8	7.0	1.4	-	-	5.7	
學生	10	100.0	52.5	-	-	-	-	-	-	-	
退休	32	81.4	18.2	18.9	7.1	6.8	-	2.4	-	-	
失業/找工作中	6	100.0	18.7	-	-	-	-	-	-	-	
未表態	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
12歲以下者同住狀況											
有	86	84.1	26.6	7.8	3.5	7.3	-	-	-	1.6	
沒有	188	85.4	19.5	8.0	8.0	3.5	1.3	0.4	0.3	0.7	

住家及工作場所周遭
沒有大眾運輸交通工具，未來也沒有願意搭乘者

不願意搭乘之原因

未來不願意搭乘者中，八成五的民眾表示因為習慣使用私人交通工具所以不願意搭乘

在107位未來建設完成且不願意搭乘者中，不願意的原因以習慣使用私人交通工具的比例較高，占54.1%，其次依序為路線規畫不佳(25.4%)、時間不容易掌握(9.5%)、攜帶物品多，不方便(7.9%)等，12.0%無明確意見。



不願意搭乘之原因之交叉分析I

- 居住地區以彰中投表示習慣使用私人交通工具的比例較高，占60.8%。
- 性別以女性表示習慣使用私人交通工具的比例較高，占54.7%。

單位：人；%										
	樣本數	習慣使用私人交通工具	路線規畫不佳	時間不容易掌握	攜帶物品多，不方便	價格(票價)高	交通較費時	擔心下錯站	不知如何搭乘	無明確意見
總計	107	54.1	25.4	9.5	7.9	3.2	2.5	0.6	0.6	12.0
居住地區										
北北基	4	33.6	30.4	36.1	-	16.7	-	-	-	-
桃竹苗	14	51.1	22.2	4.6	-	-	14.2	-	4.6	15.0
彰中投	34	60.8	27.1	1.9	6.8	3.9	1.9	1.9	-	9.7
雲嘉南	35	50.1	27.9	13.4	9.7	2.7	-	-	-	6.7
宜花東	8	65.0	42.9	18.9	7.8	-	-	-	-	27.2
高屏澎	13	49.3	4.4	9.7	17.9	4.4	-	-	-	23.1
性別										
男性	58	53.5	23.4	12.0	3.8	1.6	1.1	-	-	12.9
女性	49	54.7	27.8	6.5	12.8	5.1	4.1	1.3	1.3	11.0
年齡										
20-29歲	15	56.6	15.1	30.2	-	-	13.2	-	-	-
30-39歲	20	69.0	30.0	-	16.0	-	-	-	-	8.2
40-49歲	14	50.6	38.2	-	12.8	6.4	-	-	-	5.6
50-59歲	26	45.6	26.5	13.9	8.1	2.5	-	-	-	17.6
60歲以上	31	51.9	20.7	6.0	4.2	6.1	2.0	2.1	2.1	18.8
教育程度										
小學及以下	15	39.8	13.6	4.3	8.5	8.6	-	4.3	4.3	29.5
初中、國中	12	52.4	34.6	-	-	-	-	-	-	17.7
高中、高職	31	63.2	21.0	13.4	9.8	1.8	-	-	-	2.1
專科	11	39.6	46.2	-	16.7	-	5.7	-	-	22.1
大學	31	60.3	22.2	14.8	7.5	5.1	6.5	-	-	7.9
研究所及以上	6	47.1	42.1	10.8	-	-	-	-	-	-

不願意搭乘之原因之交叉分析II

- 家中有12歲以下同住者的民眾表示習慣使用私人交通工具的比例較沒有同住者的高，占74.2%

單位：人；%										
	樣本數	習慣使用私人交通工具	路線規畫不佳	時間不容易掌握	攜帶物品多，不方便	價格(票價)高	交通較費時	擔心下錯站	不知如何搭乘	無明確意見
總計	107	54.1	25.4	9.5	7.9	3.2	2.5	0.6	0.6	12.0
職業										
民意代表、主管及經理人員	6	58.1	38.5	-	26.3	-	-	-	-	-
專業人員	13	70.6	9.1	-	-	-	15.5	-	-	4.8
技術員及助理專業人員	2	47.4	52.6	47.4	52.6	-	-	-	-	-
事務支援人員	12	32.3	31.4	16.1	25.5	-	-	-	-	13.6
服務及銷售工作人員	14	73.9	41.0	9.3	-	3.9	-	-	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	11	33.8	31.0	-	-	8.6	5.8	-	-	29.4
機械設備操作及組裝人員	4	66.1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	13	61.4	5.9	22.9	4.9	-	-	-	-	4.9
家庭主婦	17	53.9	24.6	-	12.7	7.9	-	-	3.9	17.6
退休	10	57.8	6.3	6.6	-	6.6	-	6.6	-	22.7
失業/找工作中	6	22.9	12.6	38.5	-	-	-	-	-	26.1
12歲以下者同住狀況										
有	20	74.2	25.4	3.3	8.3	6.7	-	-	-	-
沒有	88	49.6	25.4	10.8	7.9	2.4	3.0	0.7	0.7	14.7

小結

- 有80.5%的民眾認為住家及工作場所周遭有大眾運輸交通工具；19.4%認為沒有，0.1%無明確意見。
- 在1,727位周遭有大眾運輸交通工具中，有43.8%的民眾表示會常使用大眾運輸交通工具；55.3%表示不常使用，0.9%無明確意見。
- 在955位不使用大眾運輸工具中，有64.0%的民眾表示習慣使用私人交通工具所以不使用大眾運輸交通工具；其次依序為路線規畫不佳、時間不容易掌握(14.4%)、班次太少(8.5%)等，3.3%無明確意見。

小結

- 在417位周遭沒有大眾運輸交通工具中，當建設完成後，有65.8%的民眾願意搭乘；25.8%仍不會搭乘，8.4%無明確意見。
- 在274位未來建設完成且願意搭乘者中，願意的原因以交通更便利的比例較高，占85.0%，其次依序為環保、節約能源(21.7%)、可掌握搭乘時間(7.9%)、價格(票價)便宜(6.6%)等，1.0%無明確意見。
- 在107位未來建設完成且不願意搭乘者中，不願意的原因以習慣使用私人交通工具的比例較高，占54.1%，其次依序為路線規畫不佳(25.4%)、時間不容易掌握(9.5%)、攜帶物品多，不方便(7.9%)等，12.0%無明確意見。



THANK YOU
FOR YOUR ATTENTION !

